

ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 22 сентября 2009 г. по делу N А72-6628/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 21 сентября 2009 года

Постановление в полном объеме изготовлено 22 сентября 2009 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Марчик Н.Ю.,

судей Бажана П.В., Холодной С.Т.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Усановой М.П.,

с участием:

от заявителя - Фадеев А.А., доверенность от 19.09.2009 г., Казакова Н.В., доверенность от 19.09.2009 г.,

от ответчиков:

Мэрии города Ульяновска - не явился, извещен,

Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска - не явился, извещен,

рассмотрев в открытом судебном заседании 21 сентября 2009 года, в зале N 7, апелляционную жалобу Мэрии города Ульяновска и Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 09 июля 2009 года по делу N А72-6628/2009 (судья Каданцев Ю.А.)

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Дэйли", г. Ульяновск,

к Мэрии города Ульяновска, Комитету архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска

о признании незаконным бездействия,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Дэйли" (далее - заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением к Мэрии города Ульяновска, Комитету архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска (далее - ответчики) о признании незаконным бездействия Мэрии города Ульяновска, выразившегося в нерассмотрении заявления от 19.02.2006 г. о выдаче разрешения на *строительство* объекта пристроя к *дому* 15 по ул. Минаева в г. Ульяновске в сроки, установленные законодательством.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрешших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна.](#)

Решением суда первой инстанции от 09 июля 2009 года признано незаконным бездействие Мэрии города Ульяновска, выразившееся в нерассмотрении заявления общества с ограниченной ответственностью "Дэйли" без даты и номера, принятого Мэрией города Ульяновска 30.03.2006 г. (вх. N 8124-01), о выдаче разрешения на **строительство** пристроя к **дому** 15 по ул. Минаева в г. Ульяновске, в срок, установленный ч. 11 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ. Суд обязал Мэрию города Ульяновска выдать обществу с ограниченной ответственности "Дэйли" документ о результатах рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственности "Дэйли" без даты и номера, принятого Мэрией города Ульяновска 30.03.2006 г. (вх. N 8124-01), о выдаче разрешения на строительство пристроя к дому 15 по ул. Минаева в г. Ульяновске: разрешение на строительство или отказ в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа, совершив указанные действия в течение десяти дней после получения Мэрией города Ульяновска требования судебного пристава-исполнителя об исполнении настоящего решения.

При принятии судебного акта суд первой инстанции исходил из того, что органом, уполномоченным рассматривать вопрос о выдаче разрешения на строительство, с учетом положений частей 4 - 6 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, является Мэрия города Ульяновска. Письма Управления архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 02.06.2006 г. N 01-13/1508 и Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 22.09.2006 г. N 01-13/2881 не могут считаться ответами органа, уполномоченного на рассмотрение заявлений о выдаче разрешения на строительство. Поскольку установленный ч. 11 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ десятидневный срок рассмотрения заявления о выдаче разрешения на строительство Мэрией города Ульяновска не соблюден, бездействие Мэрии в рассмотрении данного заявления является незаконным.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции, Мэрия города Ульяновска и Комитет архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска обратились с апелляционной жалобой, в которой просили решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

В апелляционной жалобе указывают, что ответ Управления архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 02.06.2006 г. N 01-13/1508 и ответ Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 22.09.2006 г. N 01-13/2881 подготовлены уполномоченным органом в соответствии со ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.

В отзыве на апелляционную жалобу Общество, считая решение суда законным и обоснованным, просили оставить его без изменения.

В судебном заседании представители заявителя возражали против удовлетворения апелляционной жалобы.

Представители Мэрии города Ульяновска и Комитет архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска в судебное заседание не явились.

В соответствии с ч. 3 ст. 156, ч. 1 ст. 266 АПК РФ дело по апелляционной жалобе рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие представителей ответчиков, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Проверив материалы дела, заслушав представителей заявителя, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, суд апелляционной инстанции считает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью "Дэйли" обратилось в Мэрию города Ульяновска с заявлением о выдаче разрешения на строительство

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотретьших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна](#).

пристрою под офис к жилому дому по ул. Минаева, 15, которое получено ответчиком 30.03.2006 г. (входящий номер 8124-01) (л.д. 21).

Мэрией города Ульяновска заявление Общества о выдаче разрешения на строительство в установленный п. 11 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ срок рассмотрено не было, что послужило основанием для обращения Общества в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Признавая оспариваемое бездействие Мэрии города Ульяновска незаконным, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ для получения разрешения на строительство объекта капитального строительства застройщик должен направить заявление о выдаче разрешения на строительство в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство в соответствии с частями 4 - 6 настоящей статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления.

С учетом положений частей 4 - 6 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ органом, уполномоченным рассматривать вопрос о выдаче разрешения на строительство на данном земельном участке, является орган местного самоуправления по месту нахождения такого земельного участка, то есть Мэрия города Ульяновска, которая согласно п. 1 ст. 35 "Устава муниципального образования "Город Ульяновск" является "исполнительно-распорядительным органом города Ульяновска и наделяется настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Ульяновской области".

Согласно п. 11 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в течение десяти дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство:

- 1) проводят проверку наличия документов, прилагаемых к заявлению;
- 2) проводят проверку соответствия проектной документации или схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства требованиям градостроительного плана земельного участка, красным линиям. В случае выдачи лицу разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции проводится проверка проектной документации или указанной схемы планировочной организации земельного участка на соответствие требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции;
- 3) выдают разрешение на строительство или отказывают в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа.

Как следует из материалов дела, на заявление Общества о выдаче разрешения на строительство, полученное Мэрией города Ульяновска 30.03.2006 г., ООО "Дейли" были даны ответы:

- письмом Управления архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 02.06.2006 г. N 01-13/1508 о предоставлении согласия всех правообладателей объекта капитального строительства - жилого дома N 15 по ул. Минаева (л.д. 14);

- письмом Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска от 22.09.2006 г. N 01-13/2881 об отказе в выдаче разрешения на строительство (л.д. 22).

Согласно п. 12 раздела III Положения об Управлении архитектуры и градостроительства мэрии, Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна](#).

утвержденного распоряжением мэра города Ульяновска от 28.01.1998 N 48-р, Управление осуществляет градостроительную экспертизу и согласование всей градостроительной документации, выполняемой по объектам градостроительства в городе независимо от принадлежности заказчика и разработчика, согласование заявок и архитектурных решений по всем видам строительства, реконструкции, реставрации и капитального ремонта.

Согласно Положения о Комитете архитектуры и градостроительства мэрии г. Ульяновска (Приложение N 3 к Решению Ульяновской Городской Думы от 24.05.2006 г. N 90) Комитет в рамках возложенных на него задач готовит ответы об отказе в выдаче разрешений на строительство.

С учетом изложенного суд первой инстанции обоснованно не признал вышеуказанные письма Управления архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска и Комитета архитектуры и градостроительства мэрии города Ульяновска ответами органа, уполномоченного на рассмотрение заявлений о выдаче разрешения на строительство, каким является Мэрия города Ульяновска.

Установив, что Мэрия города Ульяновска в нарушение п. 11 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ в течение десяти дней не рассмотрела полученное 30.03.2006 г. заявление Общества о выдаче разрешения на строительство, чем были нарушены права заявителя, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о признании оспариваемого бездействия Мэрии незаконным.

Доводы, приведенные в апелляционной жалобе, не опровергают обстоятельств, установленных судом первой инстанции при принятии судебного акта и, соответственно, не влияют на законность принятого судом решения.

Таким образом, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом первой инстанции на основе полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, нормы материального и процессуального права не нарушены, в связи с чем суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены принятого судебного акта.

Руководствуясь ст. ст. 266 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

решение Арбитражного суда Ульяновской области от 09 июля 2009 года по делу N А72-6628/2009 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

Н.Ю.МАРЧИК

Судьи

П.В.БАЖАН
С.Т.ХОЛОДНАЯ