

ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 28 октября 2009 г. по делу N А55-8436/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 22 октября 2009 г.

Постановление в полном объеме изготовлено 28 октября 2009 г.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Селиверстовой Н.А.,

судей Липкинд Е.Я., Радусевой О.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Завьялкиным Д.А.,

с участием:

от истца общества с ограниченной ответственностью "Мега Транс", г. Москва, - представитель не явился, извещен,

от ответчика общества с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика", г. Самара, - представитель Лебедева В.В., доверенность от 09 сентября 2009 г. б/н,

рассмотрев в открытом судебном заседании 22 октября 2009 г., в помещении суда, в зале N 7, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика", г. Самара, на решение Арбитражного суда Самарской области от 28 августа 2009 г. по делу N А55-8436/2009 (судья Зафран Н.А.) по иску общества с ограниченной ответственностью "Мега Транс", г. Москва, к обществу с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика", г. Самара, о взыскании 1 032 900 руб. 47 коп.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Мега Транс", г. Москва (далее - истец), обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика" (далее - ответчик), о взыскании задолженности по договору N СТЛ04394 от 01 ноября 2008 г. в размере 1 013 228 руб. 02 коп., из них: 974 300 руб. - сумма основного долга, 38 928 руб. 02 коп. - проценты за неправомерное пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 28 августа 2009 г. исковые требования удовлетворены частично. С общества с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Мега Транс", г. Москва, взыскано 974 300 руб. 00 коп. задолженности и 15 719 руб. 06 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины. В части взыскания процентов отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит суд отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна.](#)

В качестве доводов апелляционной жалобы ее заявитель ссылается на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов, изложенных в решении обстоятельствам дела. Указывает, что в соответствии с пунктом 6 Инструкции Минфина СССР от 30 ноября 1983 г. N 156 "О порядке расчетов за перевозки грузов автомобильным транспортом" товарно-транспортная накладная является единственным документом, служащим для списания ТМЦ, а также для складского, оперативного и бухгалтерского учета.

В судебном заседании представитель ответчика доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме по основаниям, в ней изложенным и настаивал на отмене судебного решения.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного разбирательства извещен своевременно и надлежащим образом, явку своего представителя не обеспечил.

При таких обстоятельствах, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав представителя ответчика, рассмотрев имеющиеся документы и оценив доводы апелляционной жалобы в совокупности с исследованными обстоятельствами по делу, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд считает решение Арбитражного суда Самарской области от 28 августа 2009 г. по делу N А55-8436/2009 не подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 01 ноября 2008 г. между ООО "СамараТрансЛогистика" (заказчиком) и ООО "Мега-Транс" (перевозчиком) заключен договор на оказание транспортно-экспедиторских услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом по условиям которого, перевозчик осуществляет перевозку и экспедирование грузов по заявке заказчика, а заказчик оплачивает эти услуги на условиях, определенных договором.

Арбитражный суд Самарской области установил, что на основании данного договора и в соответствии с заявками перевозчик оказал заказчику услуги по перевозке грузов по маршрутам на общую сумму 974 300 руб., о чем свидетельствуют акты выполненных работ (оказанных услуг), счета, счета-фактуры (том 1 л.д. 36 - 99, 129 - 150, том 2 л.д. 1 - 42). Акты выполненных работ (оказанных услуг) подписаны сторонами без разногласий и замечаний.

Поскольку заказчик доказательств исполнения принятых на себя обязательств в полном объеме не представил, суд первой инстанции правомерно взыскал задолженность в сумме 974 300 руб. исходя из следующего.

В соответствии со статьей 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В обоснование своей апелляционной жалобы ответчик ссылается на постановление

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрвших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна](#).

Госкомстата Российской Федерации от 28 ноября 1997 г. N 78 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте" (далее - Постановление Госкомстата), указывает на отсутствие печати Грузополучателя в товарно-транспортных накладных: N N VLSH833823, KFSH848277, FFETR805, N ETR900006, KFSH901 102, N N SH901283 (далее - спорные ТТН), а, следовательно, отсутствие доказательств, подтверждающих доставку груза.

Вместе с тем, согласно разделу 2 Постановления Госкомстата, на товарно-транспортной накладной требуется только печать Грузоотправителя. Перевозки по спорным ТТН осуществлялись истцом в период с 15 декабря 2008 г. по 22 января 2009 г., т.е. во время действия Устава автомобильного транспорта РСФСР.

Факт подтверждения осуществления истцом перевозок по спорным товарно-транспортным накладным также подтверждается актами N N 1450 от 15 декабря 2008 г., 1467 от 18 декабря 2008 г., 1488 от 22 декабря 2008 г., 2 от 11 января 2009 г., 18 от 19 января 2009 г., 20 от 19 января 2009 г.

В обоснование заявленных требований истцом представлены накладные N N 668, 669, VLSH901043, и акты к ним N N 1486 от 22 декабря 2008 г. 1492 от 23 декабря 2008 г., 48 от 22 января 2009 г. соответственно.

Указанные акты подписаны ответчиком и скреплены его печатью, что является подтверждением осуществления истцом перевозок грузов и признанием этого факта ответчиком.

Ссылка в апелляционной жалобе на пункт 6 Инструкции Минфина СССР от 30 ноября 1983 г. N 156 "О порядке расчетов за перевозки грузов автомобильным транспортом" является неправомерной, поскольку пунктом 3 Постановления Госкомстата данная Инструкция признана утратившей силу.

Обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, сделанные в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено. Апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина в размере 1000 руб. за подачу апелляционной жалобы возлагается на ее заявителя и уплачена им при ее подаче.

Руководствуясь статьями 266 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

постановил:

решение Арбитражного суда Самарской области от 28 августа 2009 г. по делу N А55-8436/2009 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "СамараТрансЛогистика" - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в двухмесячный срок.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотрвших на сайте [проектирование домов из оцилиндрованного бревна.](#)

Председательствующий

Н.А.СЕЛИВЕРСТОВА

Судьи

Е.Я.ЛИПКИНД

О.Н.РАДУШЕВА