

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 1 июля 2010 г. N ВАС-7854/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи О.М. Козырь, судей А.М. Медведевой, Н.В. Осиповой рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Андризяна К.Т. о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.02.2010 по делу N А12-1790/2009 Арбитражного суда Волгоградской области по заявлению индивидуального предпринимателя Андризяна К.Т. к администрации города Волгограда, Главе администрации Волгограда о признании недействительным ненормативного акта.

Заинтересованные лица: Комитет земельных ресурсов администрации города Волгограда, Комитет по градостроительству и архитектуре города Волгограда.

Суд

установил:

индивидуальный предприниматель Андризян К.Т. обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к администрации Волгограда, Главе администрации Волгограда о признании недействительным постановления от 31.12.2008 N 2805 "Об отказе в предоставлении земельного участка (учетный N 3-190-145) для *строительства* объекта ИП Андризяну К.Т.", а также об обязанности администрации Волгограда, главы Волгограда предоставить данный земельный участок для **строительства** объекта с указанием срока и условий его предоставления.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 11.03.2009 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2009 решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10.07.2009 постановление апелляционного суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 15.09.2009 требования ИП Андризяна К.Т. удовлетворены.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 решение суда отменено, в иске отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.02.2010 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

Суд установил, что постановлением администрации Волгограда от 25.11.2005 N 2398 Андризяну К.Т. согласован акт о выборе участка для размещения объекта и на предпринимателя возложена обязанность по обеспечению в установленном порядке разработки, согласованию и экспертизе проектной документации для строительства объекта, установления границ участка на местности, его постановке на государственный кадастровый учет.

19.11.2008 ИП Андризян К.Т. обратился в Комитет земельных ресурсов администрации Волгограда с заявлением о заключении с ним договора аренды земельного участка (учетный N 3-190-145) площадью 658 кв. м, расположенного по ул. Рокоссовского угол ул. Кубанской в Дзержинском районе Волгограда.

01.12.2008 года Комитет земельных ресурсов администрации Волгограда дал предпринимателю ответ о невозможности предоставления земельного участка в аренду.

31.12.2008 года заместителем главы Волгограда издано постановление N 2805 "Об отказе в предоставлении земельного участка (учетный N 3-190-145) для строительства капитального объекта - магазина, кафе индивидуальному предпринимателю Андризяну Карлену Тогатовичу".

Обращаясь в Арбитражный суд Волгоградской области с настоящим заявлением, предприниматель Андризян К.Т. ссылаясь на нарушение его прав и законных интересов и на несоответствие вышеуказанного постановления от 31.12.2008 N 2805 действующему законодательству.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 и части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, является наличие одновременно двух условий: их несоответствие закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием, в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды апелляционной и кассационной инстанций установили, что предприниматель Андризян К.Т. не исполнил все возложенные на него постановлением администрации Волгограда от 25.11.2005 N 2398 обязанности по обеспечению в установленном порядке разработки, согласованию и экспертизе проектной документации для строительства объекта, а также при обращении в уполномоченный орган с заявлением о предоставлении земельного участка не представил документы, подтверждающие положительное заключение государственной экспертизы проектной документации. Совершение указанных действий предусмотрено Положением о предоставлении земельных участков для строительства объектов в Волгограде, утвержденным постановлением администрации Волгограда от 11.06.2004 N 790.

На основании изложенного суды пришли к выводу об отсутствии оснований для признания оспариваемого постановления недействительным и отказали в удовлетворении заявленных требований.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Доводы, содержащиеся в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, направлены на переоценку исследованных судом доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для рассмотрения дела Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А12-1790/2009 Арбитражного суда Волгоградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.02.2010 отказать.

Председательствующий судья

О.М.КОЗЫРЬ

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Н.В.ОСИПОВА