

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 4 мая 2010 г. N ВАС-672/10**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г. Поповой, судей А.А. Маковской, Г.Д. Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью многопрофильное производственное предприятие "Спецэнергомонтаж" о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.07.2009, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 09.11.2009 по делу Арбитражного суда Республики Башкортостан N А07-11646/2008-Г-НММ, принятых по иску администрации Краснокамского района (с. Николо-Березовка Краснокамского р-на Республики Башкортостан) (далее - администрация) к обществу с ограниченной ответственностью многопрофильное производственное предприятие "Спецэнергомонтаж" (с. Николо-Березовка Краснокамского р-на Республики Башкортостан) (далее - общество "МПП "Спецэнергомонтаж") о взыскании 2 215 620 руб. неосвоенных денежных средств и пеней за ненадлежащее исполнение обязательств (требования уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Другие лица, участвующие в деле: третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - муниципальное унитарное предприятие "Краснокамскстройзаказчик" (с. Николо-Березовка Краснокамского р-на Республики Башкортостан).

Суд

**установил:**

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.07.2009 исковые требования удовлетворены. С общества "МПП "Спецэнергомонтаж" в пользу администрации Краснокамского района взыскано 2 215 620 руб. неосновательного обогащения и 1 176 970 руб. пеней.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2009 решение суда первой инстанции от 06.07.2009 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 09.11.2009 судебные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Суд установил, что между администрацией (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью Многопрофильное Производственное Предприятие "Спецэнергомонтаж" (ИНН 0264022215, подрядчик) заключен государственный контракт от 22.07.2005, в соответствии с

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

которым подрядчик обязался в установленный срок выполнить комплекс ремонтно-строительных работ по объекту: газоснабжение д. Саклово колхоза "Кызыл тан" протяженностью 11,5 км, расположенного по адресу: д. Саклово Краснокамского района, а заказчик - принять и оплатить выполненные работы. Стоимость выполняемых работ по контракту составила 6 610 000 руб., в том числе: за счет средств федерального бюджета 1 610 000 руб., за счет средств республиканского бюджета 5 000 000 руб. Заказчик обеспечивает выплату подрядчику аванса в размере 30% от стоимости работ, оплата производится по мере поступления бюджетных средств на основании актов формы КС-2 и справок формы КС-3.

Впоследствии между администрацией (государственный заказчик), предприятием "Краснокамскстройзаказчик" (заказчик-застройщик) и обществом с ограниченной ответственностью Многопрофильное Производственное Предприятие "Спецэнергомонтаж" (ИНН 0231006627) (генеральный подрядчик) подписан государственный контракт от 17.11.2006 N 77, согласно которому ответчик в целях реализации мероприятий в рамках федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2010 г." принял генеральный подряд по *строительству* газопроводов в д. Ново-Янзигитово, д. Саклово Краснокамского района.

Объект был профинансирован в общей сумме 7 610 000 руб. денежные средства перечисленные обществу с ограниченной ответственностью Многопрофильное Производственное Предприятие "Спецэнергомонтаж" (ИНН 0231006627).

Ссылаясь на то, что работы, предусмотренные государственным контрактом от 22.07.2005, выполнены ответчиком частично в объеме 7 067 погонных метров газопровода, стоимость выполненных работ составляет 5 394 380 руб. (в ценах 2006 г.), продолжать **строительство** ответчик отказался, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

По ходатайству истца определением суда первой инстанции от 28.11.2008 была назначена строительная экспертиза.

Оценив представленные в дело доказательства, в том числе экспертное заключение, акты формы КС-2 и справки формы КС-3, счета-фактуры, суд установил, что ответчик (ИНН 0231006627) выполнил работы на общую сумму 5 325 885 руб., поэтому взыскал в пользу истца полученные ответчиком денежные средства в размере 2 215 620 руб.

Кроме того, суд удовлетворил требование о взыскании с ответчика пеней, предусмотренных пунктом 14.1 контракта за нарушение сроков выполнения работ.

Довод заявителя о том, что он является ненадлежащим ответчиком оценен судами апелляционной и кассационной инстанций и отклонен, поскольку противоречит условиям государственного контракта от 17.11.2006 N 77 и установленным по делу обстоятельствам о фактах получения денежных средств и выполнения работ заявителем.

Наличие нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и материалы дела, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

**определил:**

в передаче дела N А07-11646/2008-Г-НММ Арбитражного суда Республики Башкортостан в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.07.2009, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 09.11.2009 отказать.

Председательствующий судья

Г.Г.ПОПОВА

Судья

А.А.МАКОВСКАЯ

Судья

Г.Д.ПАУЛЬ