

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 8 июля 2010 г. N ВАС-9367/10**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи И.И. Полубениной, судей О.М. Козырь, Г.Г. Поповой рассмотрела в судебном заседании заявление ОАО "Альметьевскводоканал" от 16.06.2010 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.12.2009, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.05.2010 по делу Арбитражного суда Республики Татарстан N А65-10281/2009-СА3-36 по иску общества с ограниченной ответственностью "Татнефтьстрой" г. Казань к открытому акционерному обществу "Альметьевск-Водоканал" г. Альметьевск о взыскании 2 103 935 руб. 86 коп. по договорам строительного подряда и поставки.

В ходе судебного заседания от 11.09.2009 истец заявленные требования уточнил, уменьшив их размер до 621 446 руб. 47 коп. по основному долгу и до 178 076 руб. по процентам, отказ от иска в части принят судом, производство по делу в этой части прекращено.

В ходе судебного заседания от 10.11.2009 истец заявленные требования уточнил, оставив прежней сумму 621 446 руб. 47 коп. по основному долгу и уменьшив их размер по процентам до 142 210 руб., отказ от иска в части принят судом, производство по делу в этой части прекращено.

В оставшейся части истец требования поддержал, ссылаясь на статьи 309, 314, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), просил взыскать:

по договору строительного подряда от 21.09.2006 N 21 - 311 164 руб. 74 коп., в том числе 263 698 руб. 93 коп. основного долга и 87 167 руб. процентов;

по договору строительного подряда от 20.12.2006 N 30 - 187 058 руб. 32 коп., в том числе 158 524 руб. основного долга и 55 043 руб. 06 коп. процентов;

по договору строительного подряда от 23.04.2007 N 4/164/07 - 0 руб.;

по договору поставки на основании счета-фактуры от 30.10.2007 N 00176 - 48 589 руб. 77 коп.;

по договору поставки на основании платежного поручения от 18.04.2008 N 93 - 74 633 руб. 64 коп.

Согласно измененным требованиям сумма иска составила в общей сумме 545 446 руб. 34 коп. основного долга и 142 210 руб. 21 коп. процентов.

Суд

**установил:**

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.12.2009 года исковые требования удовлетворены частично. С ОАО "Альметьевск-Водоканал" в пользу ОАО "Татнефтьстрой" по

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

договору строительного подряда от 21.09.2006 N 21 взыскано 263 698 руб. 93 коп. долга и 5129 руб. 58 коп. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении оставшейся части требований отказано. С ОАО "Татнефтьстрой" в доход государственного бюджета взыскано 8246 руб. 99 коп. госпошлины по иску. Встречное исковое заявление возвращено ОАО "Альметьевск-Водоканал".

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2010 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.12.2009 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.05.2010 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора, ОАО "Альметьевск-Водоканал" просит указанные судебные акты отменить в части удовлетворения иска, в этой части принять новый судебный акт об отказе в иске, в остальной части оставить без изменения в связи с нарушением данными судебными актами норм материального права и неправильным установлением фактических обстоятельств по делу.

Суды, частично удовлетворяя заявленные требования, исходили из того, что у ОАО "Альметьевск-Водоканал" в соответствии со статьями 709, 711, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации возникла обязанность оплаты выполненных и принятых им работ по договору от 21.09.2006 N 21, в связи с чем взыскал задолженность в размере 263 698 руб. 93 коп.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Доводы заявителя сводятся к переоценке выводов суда о фактических обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, и не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

**определил:**

в передаче дела N А65-10281/2009-СА3-36 Арбитражного суда Республики Татарстан в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.12.2009, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.05.2010 отказать.

Председательствующий судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

О.М.КОЗЫРЬ

Судья

Г.Г.ПОПОВА