

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 14 сентября 2010 г. N ВАС-11858/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г. Поповой, судей И.И. Полубениной, Г.Д. Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление федерального государственного учреждения "Командование Ракетных войск стратегического назначения" (далее - ФГУ "Командование РВСН") от 29.07.2010 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 25.11.2009 по делу N А57-13847/2009, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.05.2010 по тому же делу, принятого по иску ФГУ "Командование РВСН" к открытому акционерному обществу "529 военно-строительное управление" (Республика Дагестан, пос. Ботлих, далее - общество "529 ВСУ") об обязанности передать заказчику *строительства* - войсковой части 77120, построенные на средства федерального бюджета для расселения увольняемых военнослужащих Ракетных войск стратегического назначения Министерства обороны Российской Федерации две 1-комнатные квартиры N 79, 85 в построенном жилом *доме* по адресу: г. Саратов, ул. Техническая, 16В, либо предоставить взамен них равнозначные по площади две новые 1-комнатные квартиры в г. Саратове.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Кирютина Елена Александровна, федеральное государственное квартирно-эксплуатационное учреждение "59 Эксплуатационно-техническая Комендатура" (войсковая часть 63639).

Суд

установил:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.11.2009 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2009 решение от 25.11.2009 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 24.05.2010 судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Суд установил, что на основании договора подряда N 6 от 01.04.2004, заключенного между войсковой частью 77120 (заказчик) и 592 управлением начальника работ (далее - 592 УНР) - филиалом федерального государственного унитарного предприятия "529 военно-строительное управление Министерства обороны Российской Федерации" (далее - ФГУП "529 ВСУ МО РФ")

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

(подрядчик), финансовым органом Министерства обороны Российской Федерации (далее - МО РФ) - войсковая часть 33101 (плательщик) и дополнительных соглашений к нему от 12.01.2005 N 3, от 13.04.2005 N 4, от 18.09.2006 N 6 и от 05.10.2006 N 7 подрядчиком были выполнены работы по возведению жилого 10-этажного **дома** на 200 квартир.

В соответствии с пунктом 2 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик организует и осуществляет приемку результата работ за свой счет, если иное не предусмотрено договором строительного подряда. Согласно пункту 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Актом приемки законченного **строительством** объекта от 27.12.2007 733/10Ж-КПД-37-2ПК жилой 10-этажный дом на 200 квартир 2-я очередь введен приемочной комиссией в эксплуатацию.

В 2007 году указанный жилой дом внесен Территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Саратовской области в реестр федерального имущества.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.08.2008 по делу N А57-10807/08 за федеральным государственным квартирно-эксплуатационным управлением "59 эксплуатационно-техническая комендатура" признано право оперативного управления на 190 квартир жилого дома в г. Саратове по ул. Технической, д. 16В, в том числе и на квартиры N 79, 85.

Поскольку ФГУ "Командование РВСН" в установленном законом порядке не наделялось правом оперативного управления спорным имуществом, суд сделал вывод об отсутствии у истца права, подлежащего судебной защите и отказал в удовлетворении иска.

Кроме того, суд указал, что иск предъявлен к ненадлежащему ответчику, поскольку спорные квартиры принадлежат на праве собственности Кирютиной Е.А. (свидетельства о государственной регистрации от 09.09.2009 серии 64-АВ N 047669 и от 11.09.2008 серии 64-АВ N 050231).

Нарушений или неправильного применения судами норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены оспариваемых судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А57-13847/2009 Арбитражного суда Саратовской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 25.11.2009 по делу N А57-13847/2009, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.05.2010 по тому же делу отказать.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Председательствующий судья

Г.Г.ПОПОВА

Судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

Г.Д.ПАУЛЬ