

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 июня 2010 г. N ВАС-7270/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Александрова В.Н., судей Березия А.Е., Гвоздилиной О.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "ЭлитСтрой" о пересмотре в порядке надзора постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.02.2010 по делу N А76-9477/2009-51-152 Арбитражного суда Челябинской области,

установила:

Общество с ограниченной ответственностью "ЭлитСтрой" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании незаконным решения областного государственного автономного учреждения "Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области" (далее - учреждение) от 27.04.2009 N 119-IV об отказе в принятии проектной документации "Надземная автостоянка с объектами общественного назначения на разделительной полосе ул. 50-летия Магнитки г. Магнитогорска. 1 этап **строительства**", и возложении на учреждение обязанности принять проектную документацию для проведения государственной экспертизы (с учетом принятого судом уточнения требований).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 06.08.2009 заявление общества удовлетворено.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2009 решение суда отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.02.2010 постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2009 оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора общество ссылается на неправильное применение судами норм права.

Обжалуемые судебные акты мотивированы тем, что обществом в составе проектной документации для проведения государственной экспертизы объекта капитального строительства не представлены специальные технические условия на отступление от установленных нормативов.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы общества, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче дела N А76-9477/2009-51-152 Арбитражного суда Челябинской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.02.2010 отказать.

Председательствующий судья

В.Н.АЛЕКСАНДРОВ

Судья

О.Ю.ГВОЗДИЛИНА

Судья

О.Ю.ГВОЗДИЛИНА