

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 18 августа 2010 г. N ВАС-10293/10**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д. Пауля, судей Е.Е. Борисовой, А.А. Маковской рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества "Мосгоргидрострой", г. Москва, о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2010 по делу N А40-106870/09-16-789 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.05.2010 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Форвардинвестстрой", г. Москва, к открытому акционерному обществу "Мосгоргидрострой", г. Москва, о взыскании 920 515 001 руб. 27 коп.

Суд

**установил:**

ООО "Форвардинвестстрой" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ОАО "Мосгоргидрострой" о взыскании 137 155 670 руб. 47 коп. неустойки по договору строительного подряда от 18.07.2005 N 15, 22 064 061 руб. 67 коп. уплаченных процентов по привлеченным кредитным ресурсам и 137 728 378 руб. упущенной выгоды (с учетом уточнения иска в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

ОАО "Мосгоргидрострой" обратился в арбитражный суд со встречным иском о взыскании с ООО "Форвардинвестстрой" 3 863 000 руб. неустойки за нарушение сроков выдачи исходно-разрешительной документации по договору от 18.07.2005 N 15.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2010 в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

В апелляционном порядке законность и обоснованность принятого решения не проверялось.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.05.2010 решение от 15.02.2010 оставлено без изменения.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора заявитель просит отменить оспариваемые судебные акты в части отказа в удовлетворении встречного искового требования, указывая, что судебные акты приняты с нарушением и неправильным применением норм материального и процессуального права.

Судом установлено, что ООО "Форвардинвестстрой" (заказчик) и ОАО "Мосгоргидрострой" (генподрядчик) заключили договор строительного подряда 18.07.2005 N 15, в соответствии с условиями которого генподрядчик обязался по заданию заказчика выполнить комплекс работ по **строительству** многофункционального жилого комплекса с подземной автостоянкой и музыкальной школой.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотравших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Пунктами 5.1, 10.2.6 спорного договора предусмотрено, что заказчик обязуется передать генподрядчику не позднее, чем за 10 рабочих дней до начала производства работ: строительную площадку, выполненную в натуре геодезическую разбивку осей объекта, копию разрешения ИГАСН на производство работ, копию договора краткосрочной аренды. За нарушение указанных обязательств заказчик уплачивает генподрядчику неустойку в размере 1000 рублей за каждый день просрочки исполнения каждого обязательства.

Суд установил, что ответчик надлежащим образом в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не доказал обстоятельства, указанные им в обоснование встречного искового заявления и в удовлетворении заявленных требований ОАО "Мосгоргидрострой" отказал.

Доводы заявления в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не опровергают выводы судов, основанные на исследованных доказательствах и установленных по делу фактических обстоятельствах, и направлены на их переоценку. Подобная переоценка к компетенции суда надзорной инстанции не относится.

Государственная пошлина, оплаченная открытым акционерным обществом "Мосгоргидрострой" (г. Москва) по платежному поручению от 28.06.2010 N 11026 в размере 2 000 рублей, подлежит возврату на основании статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

**определил:**

в передаче дела N А40-106870/09-16-789 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.05.2010 отказать.

Возвратить открытому акционерному обществу "Мосгоргидрострой" (г. Москва) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 (четыре тысяч) рублей, уплаченную по платежному поручению от 28.06.2010 N 11026.

Председательствующий судья

Г.Д.ПАУЛЬ

Судья

Е.Е.БОРИСОВА

Судья

А.А.МАКОВСКАЯ