

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 21 июля 2010 г. N ВАС-9382/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Борисовой Е.Е.,

судей Куликовой В.Б., Медведевой А.М.

рассмотрела заявление общества с ограниченной ответственностью "Уссури-Центр" о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 04.09.2009 по делу N А51-1670/2008, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.03.2010 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью "Уссури-Центр" (г. Уссурийск) к обществу с ограниченной ответственностью "Стройком" (г. Владивосток) о взыскании 2 650 167 руб.; по встречному иску о взыскании 219 177 руб.

Суд

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Уссури-Центр" (далее - общество "Уссури-Центр") обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Стройком" (далее - общество "Стройком") о взыскании 2 650 167 руб., составляющих убытки за выполненные работы по договору строительного подряда N 0041/Б от 09.07.2007.

До вынесения решения по настоящему делу, общество "Стройком" заявило встречный иск к обществу "Уссури-Центр" о взыскании 224 009 руб., составляющих сумму основного долга за выполненные работы в сумме 194 177 руб. и 29 832 руб. пени за просрочку исполнения обязательств.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 04.09.2009 в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен в части взыскания 219 777 руб., составляющих сумму основного долга за выполненные работы в сумме 194 177 руб. и 25 000 руб. пени за просрочку исполнения обязательств. В остальной части встречного иска отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 05.03.2010 оставил без изменения названные судебные акты.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов общество "Уссури-Центр" просит их отменить, указывая

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

на нарушение данными судами норм права и неполное исследование обстоятельств спора.

Изучив принятые по делу судебные акты и доводы заявителя, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Суды установили, что по договору строительного подряда N 0041/Б от 09.07.2007 (далее - договор подряда) общество "Стройком" (подрядчик) по заданию общества "Уссури-Центр" (заказчик) обязалось произвести комплекс работ: устройство бетонного основания с гидроизоляцией на объекте заказчика. Заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную договором цену.

Сторонами 05.09.2007 были подписаны без замечаний акт и справка, согласно которым стоимость выполненных работ по договору подряда составила 1 340 628 руб. 80 коп., которая истцом оплачена в сумме 1 146 451 руб. 80 коп.

Первоначальный иск мотивирован некачественным выполнением обществом "Стройком" работ по договору подряда.

Встречный иск мотивирован наличием задолженности по оплате обществом "Уссури-Центр" выполненных подрядчиком работ по договору подряда.

По итогам оценки имеющихся в материалах дела доказательств с учетом результатов проведенной по делу судебной экспертизы, суды пришли к выводу о наличии задолженности общества "Уссури-Центр" по выполненным обществом "Стройком" работам в размере 194 177 руб. При этом экспертизой установлено соответствие выполненных ответчиком работ требованиям договора подряда, СНиП и ГОСТ, а также подтверждена стоимость этих работ. Размер неустойки был уменьшен судом первой инстанции до 25 000 руб. в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Не могут быть приняты в качестве оснований для пересмотра дела в порядке надзора доводы общества "Уссури-Центр" о несоответствии выводов экспертов обстоятельствам по делу, поскольку эти доводы направлены на переоценку установленных судами фактов, которая не входит в компетенцию суда надзорной инстанции.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 330, 333, 746, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, в отсутствие оснований для применения положений статей 15, 1064 того же кодекса, суды частично удовлетворили встречный иск, отказав в удовлетворении первоначального иска.

Поскольку доводы заявителя по существу направлены на переоценку исследованных судом доказательств, что не соответствует целям и задачам надзорного судопроизводства (часть 4 статьи 305 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), они не могут быть приняты во внимание при решении вопроса о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А51-1670/2008 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 04.09.2009, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009, постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.03.2010 отказать.

Председательствующий судья

Е.Е.БОРИСОВА

Судьи

В.Б.КУЛИКОВА

А.М.МЕДВЕДЕВА