

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 22 сентября 2010 г. N ВАС-12113/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Куликовой В.Б. и судей Борисовой Е.Е., Медведевой А.М. рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества "ВегаТ Плюс", г. Москва (далее - ЗАО "ВегаТ Плюс") о пересмотре в порядке надзора решения от 20.11.2009 по делу N А40-107616/09-21-712 Арбитражного суда города Москвы, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 19.05.2010 по тому же делу по заявлению ЗАО "ВегаТ Плюс" к Инспекции по надзору за переустройством помещений в жилых **домах** по Северному административному округу г. Москвы (далее - Инспекция), Государственной жилищной инспекции города Москвы, с участием третьего лица: ЗАО "ТК "Кристина" (далее - общество "ТК "Кристина), о признании незаконным отказа Инспекции в согласовании перепланировки нежилого помещения, находящегося в жилом **доме**, расположенном по адресу: Москва, ул. Солнечногорская, д. 23, корп. 1, помещение П.

Суд

установил:

решением от 20.11.2009 первой инстанции Арбитражного суда города Москвы, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2010 и постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 19.05.2010, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Обжалуя принятые по делу судебные акты, заявитель - ЗАО "ВегаТ Плюс" ссылается на то, что судами неправильно истолкованы и применены нормы материального права. Заявитель не согласен с выводами судов, приводит доводы и просит в порядке надзора отменить оспариваемые судебные акты как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Изучив доводы, изложенные в поданном заявлении, а также обжалуемые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к заключению о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в связи с отсутствием оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

При рассмотрении дела судами установлено, что Инспекция отказала заявителю, являющемуся арендатором нежилого торгового помещения, расположенного по названному адресу, принадлежащего на праве собственности обществу "ТК "Кристина", в согласовании переустройства и перепланировки арендуемого нежилого помещения со ссылкой на то, что документы по указанному вопросу представлены заявителем в ненадлежащий орган.

Выводы судов о том, что к полномочиям жилищной Инспекции не относится рассмотрение заявок юридических лиц с последующей выдачей им разрешений на переустройство и

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

перепланировку тех нежилых помещений, которые являются самостоятельными объектами, не связанными с общим имуществом жилого дома, принадлежащим собственникам жилых помещений в жилом доме, основаны на нормативных правовых актах.

В статье 36 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ перечислены те нежилые помещения, которые связаны с жильем, так как предназначены для обслуживания более одного помещения в многоквартирном доме и принадлежат на праве общей долевой собственности собственникам помещений в таком доме.

Из содержания пунктов 1.1, 2.2.15, 3.1 Положения о государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 06.05.1997 N 321, (в редакции постановлений Правительства Москвы от 19.08.2003 N 692-ПП, от 08.02.2005 N 73-ПП (в редакции от 15.11.2005) и в редакции от 04.05.2010) следует, что государственная жилищная инспекция г. Москвы, являющаяся функциональным органом исполнительной власти города Москвы по государственному контролю за порядком целевого использования и технической эксплуатации жилья, осуществляет прием и рассмотрение заявок с последующей выдачей разрешений (или обоснованных отказов в разрешении) на переустройство и (или перепланировку) жилых и связанных с ними нежилых помещений.

Порядок обращения в префектуру административного округа по вопросу оформления и выдачи документации на проведение работ по перепланировке иных объектов нежилого назначения предусмотрен постановлением Правительства Москвы от 16.08.2005 N 621-ПП.

Анализ доводов, содержащихся в заявлении о пересмотре в порядке надзора обжалуемых судебных актов, показал, что приведенные доводы в данном случае не относятся к основаниям, предусмотренным статьей 304 АПК РФ.

В связи с изложенным и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-107616/09-21-712 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора обжалуемых судебных актов отказать.

Председательствующий судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Е.Е.БОРИСОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА