

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 23 июня 2010 г. N ВАС-7642/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Александрова В.Н., судей Андреева Е.И., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление жилищно-строительного кооператива "Ульяновский новгородец" о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ульяновской области от 10.12.2009 по делу N А72-18994/2009, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2010 по тому же делу,

установила:

жилищно-строительный кооператив "Ульяновский новгородец" (далее - кооператив) обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Инспекции Государственного строительного надзора Ульяновской области от 02.11.2009 N 162 о привлечении к административной ответственности предусмотренной частью 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 10.12.2009 заявленное требование удовлетворено частично.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2010 решение Арбитражного суда Ульяновской области от 10.12.2009 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2010 решение Арбитражного суда Ульяновской области от 10.12.2009 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2010 оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора кооператив ссылается на неправильное применение судами норм материального права.

Удовлетворяя заявленное требование частично, суды исходили из наличия в действиях кооператива состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.5 КоАП РФ. Суды указали на отсутствие отягчающих вину обстоятельств в связи с чем, снизили размер административного штрафа в пределах санкции данной статьи.

Нарушение процедуры привлечения к административной ответственности судами не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы кооператива, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче дела N А72-18994/2009 Арбитражного суда Ульяновской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 10.12.2009, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2010 отказать.

Председательствующий судья

В.Н.АЛЕКСАНДРОВ

Судья

Е.И.АНДРЕЕВ

Судья

А.Е.БЕРЕЗИЙ