

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 23 сентября 2010 г. N ВАС-12135/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Куликовой В.Б., судей Борисовой Е.Е., Медведевой А.М. рассмотрела в судебном заседании заявление Правительства Москвы, г. Москва о пересмотре в порядке надзора решения от 08.12.2009 по делу N А40-57005/09-64-430 Арбитражного суда города Москвы и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.07.2010 по тому же делу по иску Правительства Москвы к обществу с ограниченной ответственностью Т.К. "КВАДРАТ", г. Москва (далее - общество Т.К. "КВАДРАТ") о признании недействительным (ничтожным) инвестиционного контракта от 18.05.2006 (реестровый номер 13-058335-5701-0081-00001-06).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Префектура ЗАО г. Москвы, Департамент земельных ресурсов г. Москвы, ООО "Минская-2".

Суд

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 08.12.2009 в иске отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2010 решение суда от 08.12.2009 отменено, иск удовлетворен.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 28.07.2010 отменил постановление апелляционного суда от 14.05.2010 и оставил без изменения решение суда от 08.12.2009.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора решения суда и постановления суда кассационной инстанции, Правительство Москвы просит их отменить, ссылаясь на то, что они являются необоснованными и незаконными, и данными судебными актами существенно нарушены права Правительства Москвы. Заявитель не согласен с выводами названных судов, считая их противоречивыми, приводит доводы, полагая, что оспариваемый инвестиционный контракт подлежал признанию недействительным, поскольку в нарушение требований федерального законодательства земельный участок для *строительства* был предоставлен без проведения торгов.

Изучив принятые по делу судебные акты и доводы заявителя, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к заключению о том, что оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), для передачи дела на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов не имеется.

Как установлено судом первой инстанции при рассмотрении дела, в соответствии с Распоряжениями Правительства Москвы от 27.02.2004 N 292-РП "О разработке предпроектной

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

документации для последующего **строительства** жилищного комплекса по адресу: Москва, ул. Говорова, на месте прохождения 2 воздушных линий ЛЭП-110 кВт (Западный административный округ)" и от 01.07.2005 N 1218-РП "О реализации инвестиционного проекта по строительству жилищного комплекса в городе Москве по улице Говорова, на месте прохождения двух воздушных линий ЛЭП-110 кВт (Западный административный округ города Москвы)" между Правительством Москвы и обществом Т.К. "КВАДРАТ" был заключен инвестиционный контракт от 18.05.2006.

Согласно пункту 3.4 данного инвестиционного контракта права аренды на земельный участок определяются на условиях краткосрочной аренды в установленном порядке на период *проектирования* и строительства, и на основании пункта 5.1.2 инвестиционного контракта администрация приняла на себя обязательства по оформлению с инвестором в определенный срок соответствующего договора аренды земельного участка.

В последующем вышеуказанные ненормативные акты, на основании которых заключался упомянутый инвестиционный контракт, были отменены Распоряжением Правительства Москвы от 23.04.2009 N 748-РП, и истцом заявлено настоящее требование со ссылкой на то, что при заключении упомянутого инвестиционного контракта были нарушены требования земельного законодательства о предоставлении земельного участка для строительства при условии проведения торгов.

Выводы судов первой и кассационной инстанций о том, что оспариваемый инвестиционный контракт, заключенный названными сторонами, соответствует положениям гражданского и земельного законодательства, Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", действующим в период его заключения, и по этому договору подлежали оформлению арендные отношения по использованию земельного участка для строительства без проведения торгов, основаны на установленных судом по делу обстоятельствах и нормах законодательства.

Анализ доводов заявителя показал, что в данном случае отсутствуют основания, предусмотренные статьей 304 АПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела N А40-57005/09-64-430 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 08.12.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.07.2010 отказать.

Председательствующий судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Е.Е.БОРИСОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА