

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 24 мая 2010 г. N ВАС-4119/10
О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г. Поповой, судей Е.М. Моисеевой, И.И. Полубениной рассмотрела в судебном заседании заявления общества с ограниченной ответственностью "Ацис" (г. Москва) и общества с ограниченной ответственностью "НТ-Строй" (г. Москва, далее - общество "НТ-Строй") о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2009 по делу N А40-77857/09-48-635, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2009, постановления от 28.01.2010 и определения от 21.01.2010 Федерального арбитражного суда Московского округа по тому же делу, принятых по иску общества с ограниченной ответственностью "Барвиха-Центр" (Московская область, далее - общество "Барвиха-Центр") к обществу с ограниченной ответственностью "Ацис" (далее - общество "Ацис") о взыскании задолженности по договору подряда от 29.06.2007 N 54/3082-01 в размере 2 694 581 рубля 26 копеек и 504 905 рублей 49 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Другие лица, участвующие в деле: третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - закрытое акционерное общество "Петрол Комплекс Эквипмент Кампани".

Суд

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2009 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.01.2010 решение от 04.09.2009 и постановление от 05.11.2009 оставлены без изменения.

В заявлениях, поданных в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество "НТ-Строй" и общество "Ацис" со ссылкой на статью 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просят названные судебные акты отменить в связи с нарушением судами единообразия в толковании и применении норм права.

Рассмотрев заявления, изучив материалы дела, коллегия судей пришла к выводу о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, между обществом "НТ-Строй" (подрядчик) и обществом "Ацис" (заказчик) заключен договор подряда от 29.06.2007 N 54/3082-01 на *строительство* многофункционального автозаправочного комплекса на участке, расположенном по адресу:

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Московская обл., Одинцовский район, д. Супонево.

В арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по указанному договору и процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку оплаты заказчиком выполненных работ обратилось общество "Барвиха-Центр", основываясь на договоре уступки прав (цессии) от 03.04.2009, по которому общество "НТ-Строй" (цедент) уступило, а общество "Барвиха-Центр" (цессионарий) приняло права требования по договору подряда от 29.06.2007 N 54/3082-01.

Суд первой инстанции рассмотрел спор по существу заявленных требований и взыскал задолженность по договору подряда и проценты за пользование чужими денежными средствами в пользу общества "Барвиха-Центр".

Суды апелляционной и кассационной инстанций поддержали выводы суда первой инстанции.

Общество "НТ-Строй" в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора указало, что договор уступки права требования от 03.04.2009 N 1 с истцом не заключало, генеральный директор общества Лазарев А.Н. данный договор не подписывал и право требования по спорному договору подряда не передавал.

Из материалов дела следует, что общество "Ацис" в первой и апелляционной инстанциях заявляло о необходимости привлечения к участию в деле общества "НТ-Строй", о назначении почерковедческой экспертизы, а также о вызове генерального директора общества Лазарева А.Н. в качестве свидетеля, между тем, указанные ходатайства были отклонены. Кроме того, в суде кассационной инстанции к материалам дела было приобщено заключение общества "НТ-Строй" от 18.12.2009 о почерковедческом исследовании образцов подписей, из которого следует, что подпись на договоре цессии от имени генерального директора ООО "НТ-Строй" выполнена не Лазаревым А.Н., а другим лицом.

Таким образом, суды, располагая сведениями, указывающими на необходимость оценки соглашения об уступке права требования на предмет его действительности, не приняли мер к привлечению первоначального кредитора к участию в деле.

При таких обстоятельствах имеются основания для вывода о наличии у общества "НТ-Строй" права на обжалование указанных судебных актов в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При названных обстоятельствах судебные акты нарушают единообразие в применении судами норм права, что в соответствии с пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для передачи дела в Президиум Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 300, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

1. передать в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дело N А40-77857/09-48-635 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2009, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2009, определения Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.01.2010.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

2. Направить копии определения, заявлений и прилагаемых к ним документов лицам, участвующим в деле.

3. Предложить лицам, участвующим в деле, представить отзыв в Президиум Высший Арбитражный Суд Российской Федерации на заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора в срок до 25 июня 2010 года.

Председательствующий судья

Г.Г.ПОПОВА

Судья

Е.М.МОИСЕЕВА

Судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА