

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 24 мая 2010 г. N ВАС-5871/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Осиповой Н.В., судей Козырь О.М., Полубениной И.И., рассмотрела в судебном заседании заявление Государственного комитета Псковской области о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.01.2010 по делу Арбитражного суда Псковской области N А52-387/2009,

по иску ООО "Европа" (далее - общество) к Государственному комитету Псковской области по имущественным отношениям (далее - Комитет) о признании недействительными торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка площадью 122 645 кв. м, с кадастровым номером 60:27:00 00 00:0077, расположенного в г. Пскове в границах улиц Линейной, Старотекстильной и Сиреневого бульвара, для комплексного освоения в целях жилищного **строительства**, а также договора аренды земельного участка от 05.03.2008 N 4, заключенного по результатам аукциона (с учетом уточнения исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд

установил:

Решением от 30.07.2009 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2009 решение от 30.07.2009 оставлено без изменений.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.01.2010 решение от 30.07.2009 и постановление апелляционной инстанции от 07.10.2009 отменены, исковые требования удовлетворены.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица.

Суд установил, что 03.03.2008 Комитет провел аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка площадью 122 645 кв. м, с кадастровым номером 60:27:00 00 00:0077, расположенного в г. Пскове, в границах улиц Линейной, Старотекстильной и Сиреневого бульвара, для комплексного освоения в целях жилищного *строительства*. На основании протокола о результатах торгов 05.03.2008 между Комитетом и обществом заключен договор аренды указанного земельного участка сроком на 4 года.

Исследовав материалы дела, суд признал доказанным факт нарушения требований статьи 38.2 Земельного кодекса Российской Федерации, поскольку в извещении о проведении торгов отсутствовали сведения о земельном участке, выставленном на торги, в частности, о границах

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

участка, его обременениях, максимальных сроках подготовки проекта, осуществления жилищного строительства, выполнения работ по благоустройству территории, а также другая информация, наличие которой в извещении является обязательным в силу названной нормы Кодекса.

При таких обстоятельствах суд признал, что торги проведены с нарушением установленных норм законодательства, а потому удовлетворил заявленный иск.

Доводы заявителя направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судом, что не может являться основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела Арбитражного суда Псковской области N А52-387/2009 для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.01.2010 отказать.

Председательствующий судья

Н.В.ОСИПОВА

Судья

О.М.КОЗЫРЬ

Судья
И.И.ПОЛУБЕНИНА