

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 26 июля 2010 г. N ВАС-9735/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи И.И. Полубениной, судей, А.М. Медведевой, Г.Г. Поповой рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Локальные Инженерные Системы" (г. Томск) от 10.06.2010 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.05.2009 по делу N А75-81/2009, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.04.2010 по тому же делу, принятых по иску, уточненному в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, общества с ограниченной ответственностью "Ассоциация Энергосберегающих предприятий" (п. Солнечный, Сургутский р-н, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, далее - ООО "АЭП") к обществу с ограниченной ответственностью "Локальные Инженерные Системы" (далее - ООО "ЛИС") о взыскании задолженности по договору подряда за услуги генподряда в сумме 2 875 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами с 21.09.2007 по 04.05.2009 в сумме 513 818 руб. 27 коп. и встречному иску, уточненному в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ООО "ЛИС" к ООО "АЭП" о взыскании задолженности за транспортные услуги, оказанные в рамках договора подряда N 461/1 2005-КС от 01.11.2005, в сумме 2 219 875 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 04.05.2009 в сумме 707 389 руб. 20 коп.

Суд

установил:

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.05.2009 по результатам зачета удовлетворенных первоначальных и встречных исковых требований с ООО "ЛИС" в пользу ООО "АЭП" взыскан долг в сумме 655 125 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 413 057 руб. 77 коп.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2010 решение суда первой инстанции было изменено, с ООО "ЛИС" взыскано 1 009 397 руб. 20 коп., в том числе основной долг в сумме 610 919 руб. 12 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 398 478 руб. 08 коп.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.04.2010 постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов ООО "Лис" просит их отменить, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, на нарушение судами норм материального права.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Судами установлено, между ООО "АЭП" (генподрядчик) и ООО "ЛИС" (подрядчик) был заключен договор подряда на капитальное **строительство** N 461/1 2005-КС от 01.11.2005, по условиям которого подрядчик принял на себя обязательства по *строительству* 1 этапа объекта: "Реконструкция водозабора N 2 п. Солнечный. Сроки выполнения договора были согласованы сторонами, а также в договоре сторонами была определена ориентировочная стоимость сооружаемого объекта - 57 500 000 руб. В пункте 3.1 договора сторонами было согласовано условие об оплате услуг генподряда.

Исходя из того, что сторонами в указанный пункт договора не вносилось каких-либо изменений, обязанность по оплате в полном объеме ООО "ЛИС" не была выполнена, суды, руководствуясь положениями статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворили заявленные требования.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А75-81/2009 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югра в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.05.2009, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.04.2010 отказать.

Председательствующий судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Г.Г.ПОПОВА