

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 апреля 2010 г. N ВАС-4427/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи И.И. Полубениной, судей О.М. Козырь, Н.В. Осиповой рассмотрела в судебном заседании заявление ООО "Спецремстрой" от 26.03.2010 о пересмотре в порядке надзора решения от 24.07.2009 Арбитражного суда Свердловской области, постановления от 05.11.2009 Семнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановления от 08.02.2010 Федерального арбитражного суда Уральского округа по делу Арбитражного суда Свердловской области N А60-23030/09-С5 по заявлению ООО "Спецремстрой" к администрации города Екатеринбурга о признании недействительным приказа администрации г. Екатеринбурга от 20.04.2009 N 45 об отмене разрешения на *строительство* капитального объекта.

Суд

установил:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.07.2009 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2009 решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 08.02.2010 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Суд установил, что решением Арбитражного суда Свердловской области по делу N А60-35447/2008-С5 признан незаконным отказ администрации г. Екатеринбурга в выдаче разрешения на строительство, оформленный письмом от 14.10.2008 N 32/01-29/2230, поэтому суд указанным судебным актом обязал администрацию г. Екатеринбурга устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО "Спецремстрой"

Во исполнение указанного решения арбитражного суда администрация города Екатеринбурга выдала ООО "Спецремстрой" разрешение на **строительство** от 19.02.2009 N RU 66302000-42.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2009 по делу N А60-35447/2008-С5, вступившим в законную силу, решение Арбитражного суда Свердловской области отменено, в связи с чем администрация г. Екатеринбурга оспариваемым приказом от 20.04.2009 N 45 отменила ранее выданное разрешение от 19.02.2009 N RU 66302000-42 на строительство двух *зданий* складского назначения по ул. Шефская, 2а - 5 в городе Екатеринбурге.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального Закона N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими)

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотравших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

соответствующий муниципальный правовой акт.

При таких обстоятельствах суд признал оспариваемый судебный акт соответствующим действующему законодательству и отказал в удовлетворении заявленных требований.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение права и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А60-23030/09-С5 Арбитражного суда Свердловской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 24.07.2009 Арбитражного суда Свердловской области, постановления от 05.11.2009 Семнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановления от 08.02.2010 Федерального арбитражного суда Уральского округа отказать.

Председательствующий судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

О.М.КОЗЫРЬ

Судья

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

