

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 28 июля 2010 г. N ВАС-7115/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Юхнея М.Ф., судей Александрова В.Н., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества "РостСтройИнвест" от 14.05.2010 о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.04.2010 по делу N А40-48627/09-149-309 Арбитражного суда города Москвы,

установила:

Федеральная антимонопольная служба России (далее - ФАС России) обратилась в арбитражный суд с иском к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом о признании недействительными конкурсных торгов на право заключения инвестиционного контракта по реализации инвестиционного проекта по *строительству* жилого комплекса на земельном участке Министерства обороны Российской Федерации площадью 56.114 кв. м, расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, улица 26-ая линия, 35 "б", и **строительству** комплекса из 47 *зданий* и *сооружений* для передислокации войсковой части 13825 на земельном участке Министерства обороны Российской Федерации площадью не более 60.000 кв. м, итоги которых были оформлены протоколом заседания конкурсной комиссии от 10.07.2007 N 2, а также о признании недействительными заключенного по результатам торгов договора.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство обороны Российской Федерации, Государственное учреждение "Донская квартирно-эксплуатационная часть района" и закрытое акционерное общество "РосСтройИнвест" (далее - ЗАО "РСИ"). В порядке части 5 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации (далее - АПК РФ) в дело вступил Московский городской военный прокурор.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.08.2009 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2010 решение суда первой инстанции в связи с нарушением процессуального законодательства отменено, заявленные требования удовлетворены.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.04.2010 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре постановлений апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора ЗАО "РСИ" ссылается на неправильное применение судами законодательства, нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы, изложенные ЗАО "РСИ" в упомянутом заявлении, и изучив материалы дела, а также содержание судебных актов коллегия судей полагает, что оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора в данном случае не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела N А40-48627/09-149-309 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.04.2010 отказать.

Председательствующий судья

М.Ф.ЮХНЕЙ

Судья

В.Н.АЛЕКСАНДРОВ

Судья

А.Е.БЕРЕЗИЙ