

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 29 апреля 2010 г. N ВАС-4517/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г. Поповой, судей А.А. Маковской, Е.М. Моисеевой рассмотрела в судебном заседании заявление мэрии муниципального образования города Черкесска от 15.03.2010 N 691-01 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 31.07.2009 постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.01.2010 по делу Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики N А25-941/2009, принятых по заявлению индивидуального предпринимателя Кукаева Ш.Х. (г. Черкесск) (далее - предприниматель) к мэрии муниципального образования города Черкесска (г. Черкесск) (далее - мэрия) о признании незаконным отказа мэрии в продлении срока действия разрешения на *строительство* детского кафе в г. Черкесске по ул. Космонавтов, 5 и об обязанности мэрии продлить срок действия разрешения на **строительство** детского кафе и выдать справку о выполненных работах по строительству детского кафе (требования уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд

установил:

решением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 31.07.2009 суд признал незаконным отказ мэрии в продлении срока действия разрешения на строительство детского кафе с игровой площадкой в г. Черкесске по ул. Космонавтов, 5, выраженный в письмах от 30.04.2009 N 1206 и от 18.08.2008 N 2541; обязал мэрию продлить предпринимателю в установленном статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядке срок разрешения на строительство детского кафе с игровой площадкой. В остальной части суд прекратил производство по делу в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2009 решение суда первой инстанции от 31.07.2009 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.01.2010 судебные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора мэрия указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Суд установил, что постановлением главы г. Черкесска от 10.10.2002 N 4480 утвержден акт выбора земельного участка площадью 0,0345 га в г. Черкесске по ул. Космонавтов, 5 для

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

строительства детского кафе и устройства детской игровой площадки, предпринимателю (как физическому лицу) разрешено выполнение проектно-изыскательских работ сроком на один год.

Постановлением главы г. Черкесска от 31.10.2002 N 4795 предпринимателю сроком на один год предоставлен по договору аренды от 10.11.2002 N 4783 ранее выбранный земельный участок, разрешено строительство детского кафе и детской игровой площадки.

Постановлением главы г. Черкесска от 28.05.2005 N 2723 срок пользования данным земельным участком и разрешение на строительство продлены до 01.06.2005.

Мэрией выдано предпринимателю разрешение на строительство от 21.11.2006 N 613-06 со сроком действия до 01.09.2007.

Постановлением мэрии от 13.06.2007 N 1814 отменены ранее изданные постановления главы г. Черкесска от 31.10.2002 N 4795 и от 28.05.2005 N 2723 о предоставлении предпринимателю земельного участка под строительство кафе и выдаче разрешения на строительство, предпринимателя обязали демонтировать ограждение и навесы в срок до 01.07.2007.

Данное постановление предприниматель оспорил в суде общей юрисдикции. Вступившим в законную силу решением Черкесского городского суда от 01.11.2007 требования заявителя удовлетворены, постановление мэрии от 13.06.2007 N 1814 признано недействительным.

На основании распоряжения Министерства финансов и имущественных отношений Карачаево-Черкесской Республики от 28.12.2007 N 1207 министерство (арендодатель) и предприниматель (арендатор) заключили договор аренды земельного участка от 28.12.2007 N 261, в соответствии с которым земельный участок площадью 345 кв. м в г. Черкесске по ул. Космонавтов, 5 предоставлен предпринимателю в аренду для строительства детского кафе и устройства детской игровой площадки сроком до 01.12.2008.

В пункте 7.1 договора аренды земельного участка от 28.12.2007 N 261 указано, что в связи с заключением данного договора ранее заключенный предпринимателем с правопродшественником мэрии договор аренды земельного участка от 10.11.2002 N 4783 прекратил свое действие.

В ответ на заявления предпринимателя от 11.06.2008 и от 30.03.2009, мэрия письмами от 18.08.2008 N 2541 и от 30.04.2009 N 1206 отказала в продлении срока разрешения на строительство детского кафе, ссылаясь на то, что предпринимателем до 01.07.2007 не начаты строительные работы по возведению здания детского кафе с игровой площадкой, не представлен полный комплект документов согласно пункта 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, земельный участок используется им не по целевому назначению, а также на пропуск установленного пунктом 20 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации срока на обращение с заявлением о продлении разрешения на строительство.

Полагая, что отказ в продлении срока разрешения на строительство является незаконным, предприниматель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные в дело доказательства, суд установил, что до обращения в мэрию с заявлением о продлении срока разрешения на строительство (т.е. до 11.06.2008) предпринимателем выполнялись работы по строительству объекта, указанного в разрешении на строительство от 21.11.2006 N 613-06.

Суд пришел к выводу о том, что истец не имел возможности обратиться с заявлением о продлении срока действия разрешения на строительство за 60 дней до истечения срока действия выданного разрешения (до 01.09.2007), поскольку до истечения данного срока мэрия постановлением

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

от 13.06.2007 N 1814, впоследствии признанным судом незаконным, отменила ранее принятые постановления главы г. Черкесска от 31.10.2002 N 4795 и от 28.05.2005 N 2723 о предоставлении предпринимателю земельного участка под строительство и выдаче разрешения на строительство детского кафе и детской игровой площадки.

При таких обстоятельствах по делу, суд признал, что отказ в продлении срока действия разрешения на строительство не соответствует действующему законодательству и нарушает права заявителя и, руководствуясь статьями 198, 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признал отказ незаконным.

Согласно части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться в том числе: указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок.

Руководствуясь приведенной нормой права, суд признав отказ незаконным, обязал мэрию в установленном статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядке продлить предпринимателю срок разрешения на строительство детского кафе.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А25-941/2009 Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 31.07.2009 постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.01.2010 отказать.

Председательствующий судья

Г.Г.ПОПОВА

Судья

А.А.МАКОВСКАЯ

Судья

Е.М.МОИСЕЕВА