

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 30 сентября 2010 г. N ВАС-12404/10
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г. Поповой, судей Е.М. Моисеевой, И.И. Полубениной рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "ЭГЗ-Домстрой" и общества с ограниченной ответственностью "СтройТехТорг" от 13.08.2010 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Удмуртской Республики от 12.05.2010 по делу N А71-1470/2010 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.07.2010 по тому же делу, принятых по заявлению общества с ограниченной ответственностью "СтройТехТорг" (далее - общество "СтройТехТорг") и общества с ограниченной ответственностью "ЭГЗ-Домстрой" (далее - общество "ЭГЗ-Домстрой") о признании недействующим п. 1 решения Сарапульской городской Думы от 19.11.2009 N 6-697 "Об утверждении Генерального плана города Сарапула" в части утверждения в приложении к решению на карте (схеме) Генерального плана зоны застройки среднеэтажными жилыми *домами* (3 - 5 этажей) на земельном участке площадью 5782 кв. м с кадастровым номером 18:30:000180:12, как несоответствующего статьям 24, 25 и 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, - Шеронов Андрей Александрович, Малиновский Алексей Викторович.

Суд

установил:

решением Арбитражного суда Удмуртской области от 12.05.2010 в удовлетворении заявленного требования отказано.

В апелляционной инстанции законность и обоснованность решения не проверялись.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.07.2010 решение от 12.05.2010 оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество "ЭГЗ-Домстрой" и общество "СтройТехТорг" указывают на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Судом установлено, что обществу "ЭГЗ-Домстрой" администрация города Сарапула выдала разрешение на *строительство*, согласно которого обществу разрешена пробная забивка свай для разработки проекта **строительства** многоквартирного жилого **дома**, расположенного по адресу: г. Сарапул, ул. Пролетарская, квартал 194.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Постановлением администрации города Сарапула от 22.07.2008 N 1988 обществу передан в аренду земельный участок площадью 5 782 кв. м с кадастровым номером 18:30:000180:12 в квартале 194 по указанному адресу.

На основании договора от 15.09.2008 купли-продажи общество "ЭГЗ-Домстрой" передало в собственность общества "СтройТехТорг" объект незавершенного строительства общей площадью застройки 741,5 кв. м, степень готовности 18%, инв. N 94:440:002:000099510, лит. А, расположенный по указанному адресу (переход права собственности зарегистрирован в ЕГРП, свидетельство от 04.03.2009).

Постановлением администрации муниципального образования "Город Сарапул" (далее - администрация) от 27.10.2008 N 44 на 11.12.2008 назначены публичные слушания по проекту "Генеральный план города Сарапула" в центральной библиотеке имени Н.К. Крупской.

Постановлением администрации от 29.01.2009 N 131 утверждено заключение по результатам публичных слушаний по вопросу выявления мнения жителей по проекту Генерального плана города Сарапула.

Решением Думы от 19.11.2009 N 6-697 утвержден Генеральный план города Сарапула, в котором этажность застройки квартала 194 изменена до пяти этажей. Решение Думы опубликовано в газете "Красное Прикамье" 21.01.2010. Генеральный план города Сарапула опубликован в газете "Красное Прикамье" 16.01.2010 и размещен на сайте администрации в сети Интернет.

Не согласившись с названным решением Думы в оспариваемой части, заявители обратились в арбитражный суд с заявлением по данному делу.

Суд установил, что проект Генерального плана города Сарапула был размещен на сайте администрации в сети Интернет, публичные слушания состоялись в назначенное время, в установленном порядке утверждено заключение по результатам публичных слушаний, которое также размещено на сайте администрации. Суд указал, что при утверждении генерального плана были учтены пожелания жителей города, высказанные на публичных слушаниях о разрешенном в 194 квартале города строительстве жилых домов этажностью до 5 этажей.

Суд признал, что требования части 6 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации к картам (схемам), содержащимся в генеральных планах, Думой соблюдены, в газете "Красное Прикамье" опубликована описательная часть Генерального плана города Сарапула, в том числе положения о территориальном планировании.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что п. 1 оспариваемого решения Думы в части утверждения в приложении к решению на карте (схеме) Генерального плана зоны застройки среднеэтажными жилыми домами (3 - 5 этажей) на земельном участке площадью 5782 кв. м с кадастровым номером 18:30:000180:12, с разрешенным использованием для строительства многоэтажного жилого дома, соответствует требованиям, установленным статьями 24, 25, 28, пунктом 16 статьи 1, пунктами 1, 5, 6 статьи 48, пунктами 3, 4, 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 7, пунктом 2 статьи 40 Земельного кодекса Российской Федерации и отказал в удовлетворении заявления.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований,

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А71-1470/2010А31 Арбитражного суда Удмуртской Республики в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Удмуртской Республики от 12.05.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.07.2010 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

Г.Г.ПОПОВА

Судья

Е.М.МОИСЕЕВА

Судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА