

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 5 декабря 2007 г. N 16177/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление Службы государственного контроля и строительного надзора Иркутской области о пересмотре в порядке надзора решения от 17.08.2007 по делу N А19-10081/07-36 Арбитражного суда Иркутской области и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа,

**установил:**

Служба государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении Управления Федеральной налоговой службы по Иркутской области и Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (с учетом уточнений, принятых судом).

Решением от 17.08.2007 арбитражный суд в удовлетворении заявления отказал.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

Постановлением от 18.10.2007 Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа решение от 17.08.2007 оставил без изменения.

Суд исходил из того, что право на **строительство** объекта капитального строительства, в том числе обязанность по осуществлению функций заказчика-застройщика, переданы Управлением Федеральной налоговой службы по Иркутской области и Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу ООО "Застройщик" по договору N 07-45 от 12.02.2004. Суд пришел к выводу об отсутствии в действиях Управления Федеральной налоговой службы по Иркутской области и Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поэтому в удовлетворении заявления отказал.

Доводы заявителя направлены на переоценку выводов суда, что не является основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора судебных актов.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотреших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

единообразии в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А19-10081/07-36 Арбитражного суда Иркутской области для пересмотра в порядке надзора решения от 17.08.2007 по делу N А19-10081/07-36 Арбитражного суда Иркутской области и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОВЕВ