

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 6 декабря 2007 г. N 13521/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи: Н.В. Осиповой,

судей: И.И. Полубениной, А.М. Медведевой,

рассмотрел в судебном заседании заявление ООО "Научно-производственное информационное агентство "???" (истца) о пересмотре в порядке надзора решения от 29.09.2006 по делу N А40-44822/06-130-237 Арбитражного суда города Москвы, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.06.2007 по тому же делу,

**установил:**

ООО "Научно-производственное информационное агентство "???" (далее - ООО "НП ИНФАГ "??") обратилось в Арбитражный суд города Москвы к Правительству Москвы и ЗАО "Аркада Траст" с заявлением о признании недействительным постановления Правительства Москвы от 07.02.2006 N 74-ПП "О дополнительных мерах по реализации постановления Правительства Москвы от 04.03.2003 N 123-ПП", признании Правительства Москвы ответственным за разрешение *строительства*, осуществляемого ЗАО "Аркада Траст" по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, влад. 23/16/15 и беспрепятственное его проведение, а также о признании вновь возводимого *здания* по указанному адресу самовольной постройкой.

Решением от 29.09.2006 арбитражный суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Апелляционная инстанция постановлением от 06.02.2007 и кассационная инстанция постановлением от 21.06.2007 принятое решение оставили без изменения.

Суд признал недоказанным факт нарушения прав заявителя оспариваемым ненормативным актом, поскольку судебными актами, принятыми по делу N А40-42003/06-91-275 Арбитражного суда города Москвы, прекращены отношения между Департаментом имущества города Москвы и ООО "НП ИНФАГ "???" по аренде помещений в одном из *зданий* по указанному адресу в связи с окончанием срока действия договора и отказа арендодателя от его продления. Полномочия по обращению в суд в защиту публичных интересов в порядке статьи 53 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у заявителя отсутствуют.

При таких обстоятельствах суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Рассмотрев заявление ООО "Научно-производственное информационное агентство "???" и исходя из содержания оспариваемых судебных актов, суд не находит оснований, предусмотренных

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с целью пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

отказать в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-44822/06-130-237 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора решения от 29.09.2006, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.06.2007.

Председательствующий

Н.В.ОСИПОВА

Судьи

А.М.МЕДВЕДЕВА

И.И.ПОЛУБЕНИНА