

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 6 декабря 2007 г. N 15681/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего И.И.Полубениной,

Судей: А.М.Медведевой, Н.В.Осиповой,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Поиск, разведка, освоение, добыча нефти и газа" от 31.10.2007 о пересмотре в порядке надзора решения от 09.02.2007 Арбитражного суда Республики Коми, постановления от 28.04.2007 Второго арбитражного апелляционного суда и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2007 по делу N А29-6660/06-4э,

установил:

закрытое акционерное общество "Интанефть" обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Поиск, разведка, освоение, добыча нефти и газа" о взыскании 20314788 рублей 13 копеек, в том числе 16763412 рублей 15 копеек задолженности по договору субподряда от 08.01.2004 N 37-А и 3551375 рублей 98 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

До принятия решения по делу истец в порядке, предусмотренном в статье 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнил исковые требования и просил взыскать с ООО "Проднефтегаз" 13520364 рубля 73 копейки задолженности по договору субподряда и 2514897 рублей 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением от 09.02.2007 исковые требования удовлетворены частично, взыскано с ООО "Проднефтегаз" в пользу ЗАО "Интанефть" 13520364 рубля 73 копейки задолженности и 76925 рублей 51 копейку расходов по уплате государственной пошлины; в остальной части иск оставлен без рассмотрения.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.04.2007 решение оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 14.08.2007 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Суд установил факт выполнения работ по договору от 08.01.2004 и взыскал стоимость выполненных работ в размере 13520364 руб. 73 коп.

Заявитель оспаривает фактические обстоятельства, что не является основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

отказать в передаче дела N А29-6660/06-4э Арбитражного суда Республики Коми о пересмотре в порядке надзора решения от 09.02.2007 Арбитражного суда Республики Коми, постановления от 28.04.2007 Второго арбитражного апелляционного суда и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2007 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Председательствующий

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Н.В.ОСИПОВА