

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 7 февраля 2008 г. N 165/08**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи А.С. Козловой

судей Е.М. Моисеевой, Н.И. Локтенко

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Грандстройсервис" о пересмотре в порядке надзора решения от 22.02.2007, постановления апелляционной инстанции от 25.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2007 по делу Арбитражного суда Хабаровского края N А73-7859/2005-25,

**установил:**

ООО "Комета" обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к ООО "Грандстройсервис" о признании права собственности на объект незавершенного строительства "Здание офиса ООО "Комета" площадью 665,4 кв. м, расположенный по адресу: Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Киевская, 18.

ООО "Грандстройсервис" заявлен встречный иск о взыскании 1687491,51 рублей задолженности за выполненные работы, 222959,82 проценты за пользование чужими денежными средствами и 15000 рублей судебные расходы на оплату услуг представителя.

Решением от 22.02.2007 заявленные требования удовлетворены, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 25.04.2007 решение от 22.02.2007 оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 11.09.2007 решение от 22.02.2007 и постановление апелляционной инстанции от 25.04.2007 оставлены без изменения.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено ГУ Федеральной регистрационной службы по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

Суд установил, что между ООО "Грандстройсервис" и ООО "Комета" заключен договор от 21.03.2003 N 22/03, по которому ответчик принял на себя обязательства организовать работы по **строительству**, выполнить самостоятельно или с привлечением подрядчиков работы по **проектированию** и строительству, сдать в эксплуатацию и оформить право собственности на объект,

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

а истец - профинансировать *строительство*.

По факту выполнения ответчиком работ, суд, с учетом заключения судебной строительной экспертизы, пришел к выводу, что работы выполнены на сумму 6464303 рублей.

Суд также установил, что оплата по договору от 21.03.2003 N 22/03 производилась истцом, как в адрес ответчика, так и по письмам последнего в адрес сторонних организаций. Общая сумма оплаты произведена на сумму 6649134,05 рублей.

Поэтому суд отказал в удовлетворении встречного иска.

Суд, удовлетворяя первоначальный иск ООО "Комета", исходил из заключения эксперта от 27.10.2006 по объему строительства его качеству, наличия технического паспорта на объект, факта финансирования строительства объекта истцом, прекращения действия договора подряда от 21.03.2003 N 22/03, а также закрепления земельного участка для завершения строительства **здания** офиса за истцом.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А73-7859/2005-25 Арбитражного суда Хабаровского края для пересмотра в порядке надзора решения от 22.02.2007, постановления апелляционной инстанции от 25.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.С.КОЗЛОВА

Судьи

Е.М.МОИСЕЕВА

Н.И.ЛОКТЕНКО