

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 7 ноября 2007 г. N 12653/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи А.С. Козловой

судей Е.М. Моисеевой, И.И. Полубениной

рассмотрев в судебном заседании заявление Фирмы "Хазинедроглу Озкан Иншаат Аноним Ширкети" о пересмотре в порядке надзора решения от 19.05.2006, постановления апелляционной инстанции от 16.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.07.2007 по делу Арбитражного суда Краснодарского края N А32-45826/2004-42/1105

установил:

Фирма "Хазинедроглу Озкан Иншаат Аноним Ширкети" обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к ООО "Южгазстрой" о взыскании 600000 рублей задолженности по договору субподряда от 02.12.2003 и 99222 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением от 19.05.2006 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 20.09.2006 решение от 19.05.2006 отменено, исковые требования удовлетворены.

Постановлением кассационной инстанции от 11.01.2007 и постановление апелляционной инстанции от 20.09.2006 отменено и дело направлено на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Постановлением апелляционной инстанции от 16.04.2007 решение от 19.05.2006 оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 18.07.2007 решение от 19.05.2006 и постановление апелляционной инстанции от 16.04.2006 оставлены без изменения.

Суд установил, что истец (генеральный подрядчик) и ответчик (субподрядчик) заключили договор субподряда от 02.12.2003 на выполнение работ по *строительству* объекта "Газопровод высокого давления "Адлер - Красная Поляна" Краснодарского края ПК N 542 + 19, N 544 + 69, протяженностью 1250 метров (за исключением перехода через р. Бешенка).

Суд установил факт перечисления истцом ответчику аванса в размере 600000 рублей, а также признал доказанным факт частичного выполнения ответчиком работ, что подтверждается

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

материалами дела, в том числе заключением эксперта.

Поскольку стоимость фактически выполненных ответчиком работ превышает сумму предварительной оплаты (аванса), поэтому суд не нашел правовых оснований для удовлетворения иска.

Довод заявителя о том, что работы ответчиком были выполнены некачественно, был предметом рассмотрения суда, который признал этот факт недоказанным.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской дела N А32-45826/2004-42/1105 Арбитражного суда Краснодарского края для пересмотра в порядке надзора решения от 19.05.2006, постановления апелляционной инстанции от 16.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.07.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.С.КОЗЛОВА

Судьи

Е.М.МОИСЕЕВА

И.И.ПОЛУБЕНИНА