

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 7 ноября 2007 г. N 14509/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление ООО "Стройинвестпроект" о пересмотре в порядке надзора постановления апелляционной инстанции от 12.07.2007 по делу N А45-3703/76-21/59 Арбитражного суда Новосибирской области и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2007 по тому же делу,

установил:

ООО "Мезон" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Стройинвестпроект" о государственной регистрации договора от 07.10.2005 N 210-т об инвестиционной деятельности в строительстве помещений общественного назначения и об обязанности ответчика допустить истца к выполнению отделочных работ согласно пункту 2.3.3 договора от 07.10.2005 N 210-т (с учетом уточнений, принятых судом).

ООО "Стройинвестпроект" обратилось со встречным иском о расторжении договора от 07.10.2005 N 210-т.

Решением от 21.05.2007 арбитражный суд по первоначальному иску отказал, встречный иск удовлетворил.

Постановлением от 12.07.2007 арбитражный суд апелляционной инстанции решение от 21.05.2007 в части отказа в удовлетворении первоначального иска оставил без изменения, в части удовлетворения встречного иска отменил, во встречном иске отказал.

Постановлением от 03.10.2007 Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановление от 12.07.2007 оставил без изменения.

Суд исходил из того, что истец по первоначальному иску не доказал факт чинения препятствий со стороны ответчика в проведении отделочных работ, а по встречному иску суд пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации для расторжения договора, в связи с чем в первоначальном и встречном иске отказал.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А45-3703/76-21/59 Арбитражного суда Новосибирской области для пересмотра в порядке надзора постановления апелляционной инстанции от 12.07.2007 по делу N А45-3703/76-21/59 Арбитражного суда Новосибирской области и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ