

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 10 августа 2007 г. N 9713/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего: И.И. Полубениной,

судей: А.М. Медведевой, Н.В. Осиповой,

рассмотрев заявление ООО "ПИК-Девелопмент", г. Москва (истца) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 07.09.2006, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 23.05.2007 по делу N А40-46328/06-138-308,

**установил:**

ООО "ПИК-Девелопмент" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО "Сити Девелопмент" о признании незаключенным договора N 11 на выполнение строительно-монтажных работ, подписанного сторонами 01.12.2005.

Решением от 07.09.2006 в иске отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2006 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.05.2007 оставил названные судебные акты без изменения.

Суд, проанализировав условия договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ от 01.12.2005 N 11, пришел к выводу о том, что в нем определен предмет, цена и сроки выполнения работ.

При таких обстоятельствах суд на основании статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации отказал заявителю в признании незаключенным указанного договора.

Доводы, касающиеся фактических обстоятельств дела, не являются основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-46328/06-138-308 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора решения от 07.09.2006, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 23.05.2007 отказать.

Председательствующий судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судьи

А.М.МЕДВЕДЕВА

Н.В.ОСИПОВА