

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 11 декабря 2007 г. N 16235/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего И.И. Полубениной,

судей: А.М. Медведевой, Н.В. Осиповой,

рассмотрев в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества "Корпорация "Содействие" о пересмотре в порядке надзора решения от 16.05.2007, постановления апелляционной инстанции от 02.08.2007 Арбитражного суда Алтайского края и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2007 по делу N А03-1742/07-27,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Торгово-Строительная Компания" обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с иском к закрытому акционерному обществу "Корпорация "Содействие" о взыскании 916250 рублей 06 копеек задолженности по оплате стоимости выполненных подрядных строительных работ по договору от 03.02.2006.

Решением от 16.05.2007 исковые требования удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 23.07.2007 решение оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 15.10.2007 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Суд признал, что договор от 03.02.2006, подписанный между ЗАО "Корпорация "Содействие" (заказчиком) и ООО "Торгово-Строительная компания" (подрядчиком) является незаключенным в силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как не был представлен перечень расценок на производимые работы, являющийся существенным условием договора от 03.02.2006. При этом судом установлено, что подрядчик приступил к выполнению работ, заказчик в порядке статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации в период производства работ претензии к подрядчику не предъявлял. Судом установлен факт частичной оплаты заказчиком выполненных ООО "Торгово-строительная компания" работ на сумму 749753 руб. Признавая факт выполнения работ, а также учитывая, что ЗАО "Корпорация "Содействие" фактически пользуется результатами работ, суд пришел к выводу, что в соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации на ЗАО "Корпорация "Содействие" лежит обязанность по оплате выполненных работ. При таких обстоятельствах суд взыскал с ответчика задолженность в сумме 916250 руб. 06 коп.

Доводы заявителя, касающиеся фактических обстоятельств, не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

отказать в передаче дела N А03-1742/07-27 по заявлению закрытого акционерного общества "Корпорация "Содействие" о пересмотре в порядке надзора решения от 16.05.2007, постановления апелляционной инстанции от 02.08.2007 Арбитражного суда Алтайского края и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2007 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Председательствующий

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Н.В.ОСИПОВА