

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 11 декабря 2007 г. N 16505/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление ООО "Альтаир 99" о пересмотре в порядке надзора решения от 21.05.2007 по делу N А70-5183/32-2006 Арбитражного суда Тюменской области, постановления апелляционной инстанции от 28.08.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.10.2007 по тому же делу,

установил:

ООО "Сибинвестстрой" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Альтаир 99" о взыскании 1111288 рублей неосновательного обогащения и 69270 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнений, принятых судом).

ООО "Альтаир 99" предъявило встречный иск о взыскании 938229 рублей 37 копеек задолженности и убытков, всего на сумму 3721299 рублей 94 копейки.

Решением от 21.05.2007 арбитражный суд первоначальный иск удовлетворил частично, взыскал с ответчика в пользу истца 915299 рублей 59 копеек неосновательного обогащения и 45460 рублей 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, в остальной части первоначального и в удовлетворении встречного иска отказал.

Постановлением от 28.08.2007 арбитражный суд апелляционной инстанции решение от 21.05.2007 оставил без изменения.

Постановлением от 24.10.2007 Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа указанные судебные акты оставил без изменения.

Суд исходил из незаключенности договора подряда, доказанности факта перечисления ООО "Сибинвестстрой" денежных средств ООО "Альтаир 99" в сумме 4027428 рублей 21 копейки и доказанности выполнения ООО "Альтаир 99" работ на сумму 3112129 рублей 62 копеек, в связи с чем первоначальный иск частично удовлетворил, а во встречном отказал.

Доводы заявителя направлены на переоценку выводов суда, что не является основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора судебных актов.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А70-5183/32-2006 Арбитражного суда Тюменской области для пересмотра в порядке надзора решения от 21.05.2007 по делу N А70-5183/32-2006 Арбитражного суда Тюменской области, постановления апелляционной инстанции от 28.08.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.10.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ