

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 декабря 2007 г. N 16322/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Пановой И.В., судей Березия А.Е., Финогенова В.И., рассмотрев в судебном заседании заявление инспекции Государственного строительного надзора Ярославской области от 13.11.2007 N 02/01-657 о пересмотре в порядке надзора постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 15.08.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.10.2007 по делу N А82-1994/2007-22 Арбитражного суда Ярославской области,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Волга Дом" (150003, г. Ярославль, пр-т Ленина, д. 2, оф. 502) обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Комитета Государственного строительного надзора Департамента **строительства** администрации Ярославской области от 23.03.2007 N ЯРГ 44 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены прокуратура Дзержинского района города Ярославля и закрытое акционерное общество "Ярстрой" (150040, г. Ярославль, пр-т Ленина, д. 25).

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 05.06.2007 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 15.08.2007 решение отменено. Постановление от 23.03.2007 N ЯРГ 44 признано незаконным и отменено.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.10.2007 постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора заявитель ссылается на неправильное применение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального права, а именно на то, что вывод судов об отсутствии у административного органа полномочий на рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном в статье 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном юридическим лицом, является неправомерным, поскольку сделан в нарушение частей 1, 2 статьи 23.1 и части 1 статьи 23.56 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Оспариваемые судебные акты мотивированы тем, что постановление от 23.03.2007 N ЯРГ 44 принято административным органом с превышением полномочий.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы заявителя, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела N А82-1994/2007-22 Арбитражного суда Ярославской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 15.08.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.10.2007 отказать.

Председательствующий судья

И.В.ПАНОВА

Судья

А.Е.БЕРЕЗИЙ

Судья

В.И.ФИНОГЕНОВ