

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 декабря 2007 г. N 16762/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление ОАО "Тольяттиазот" о пересмотре в порядке надзора решения от 22.06.2007 по делу N А40-48815/05-39-306 Арбитражного суда города Москвы, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.11.2007 по тому же делу,

**установил:**

ЗАО "ПСК "Главинстрой" обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО "Тольяттиазот", ООО "Бизнесгрупп" о взыскании солидарно стоимости выполненных работ в размере 111109521 рубль, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 26266522 рубля за период с 02.02.2004 по 15.05.2007.

ОАО "Тольяттиазот" предъявило встречный иск о взыскании стоимости материалов и услуг в размере 114579548 рублей 48 копеек, об обязанности ЗАО "ПСК "Главинстрой" передать ОАО "Тольяттиазот" исполнительную документацию по объектам.

Решением от 22.06.2007, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 12.09.2007, арбитражный суд первоначальный иск удовлетворил частично, взыскал с ОАО "Тольяттиазот", ООО "Бизнесгрупп" солидарно в пользу ЗАО "ПСК "Главинстрой" долг в сумме 111109521 рубль, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 8933487 рублей 97 копеек, в остальной части первоначального иска отказал. Встречный иск удовлетворил частично, взыскал с ЗАО "ПСК "Главинстрой" в пользу ОАО "Тольяттиазот" задолженность по услугам аренды автотранспорта в сумме 2342417 рублей 74 копейки, в остальной части встречного иска отказал. В результате произведенного судом зачета с ОАО "Тольяттиазот", ООО "Бизнесгрупп" солидарно в пользу ЗАО "ПСК "Главинстрой" взыскан долг в сумме 108767103 рубля 26 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 8933487 рублей 97 копеек.

Постановлением от 01.11.2007 Федеральный арбитражный суд Московского округа указанные судебные акты оставил без изменения.

Суд установил факт выполнения истцом по первоначальному иску работ и принятие их результата ответчиком, и возникновение в связи с этим у последнего возникло денежное обязательство по их оплате, поэтому первоначальный иск частично удовлетворил и частично

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

удовлетворил встречный иск в связи с доказанностью выполнения услуг по аренде автотранспорта.

Доводы заявителя направлены на переоценку выводов суда, что не является основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора судебных актов.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-48815/05-39-306 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора решения от 22.06.2007 по делу N А40-48815/05-39-306 Арбитражного суда города Москвы, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.11.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ