

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 14 сентября 2007 г. N 7729/06
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Иванниковой Н.П. и судей Подъячева И.А., Хачикяна А.М., рассмотрев в судебном заседании заявление ЗАО "НАРТО" (д. Путилково, Красногорский район, Московская обл., 143441) без даты и без номера о пересмотре в порядке надзора определения от 19.10.2006 Арбитражного суда г. Москвы по делу N А40-3927/06-88-9 "Б", постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2006, постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 19.04.2007 по тому же делу,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2006 в отношении Закрытого акционерного общества "Центр развития города "Град" (далее по тексту - ЗАО "Центр развития города "Град" или должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим назначена Красковская О.В.

В рамках данного дела в Арбитражный суд города Москвы поступило требование Общества с ограниченной ответственностью "Дизайн система "Таран" (далее по тексту - ООО "Дизайн система "Таран" или кредитор) о включении задолженности в размере 141050175 руб. 63 коп. в реестр кредиторов должника третьей очереди удовлетворения.

Закрытое акционерное общество "НАРТО" (далее - ЗАО "НАРТО") возражало против включения задолженности в третью очередь реестра кредиторов должника, ссылаясь на недоказанность требований. Должник и временный управляющий не возражали против включения суммы задолженности в размере 122599358 руб. 03 коп. в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Определением от 19.10.2006 Арбитражного суда города Москвы, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда и суда кассационной инстанции соответственно от 25.12.2006 и от 19.04.2007, требование ООО "Дизайн система "Таран" в размере 122599358 руб. 03 коп. установлено и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника, во включении в реестр остальной части требований отказано.

Заявитель с указанными судебными актами не согласен и просит пересмотреть их в порядке надзора.

Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, определены статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс).

Изучив оспариваемые судебные акты и приложенные к заявлению документы, суд не находит оснований, предусмотренных указанной статьей Кодекса, для передачи дела в Президиум Высшего

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Арбитражного Суда Российской Федерации.

Должником и ООО "Дизайн система "Таран" заключены: договор N 9703/Уч.15 от 05.03.2002 инвестирования в **строительство** жилого **дома** (Москва, ул. Учинская, владение 1 - 9, корпус 15); договор N 231-08/Уч.14 от 29.08.2002 инвестирования в *строительство* жилого *дома* (Москва, ул. Учинская, владение 1 - 9, корпус 14); договор N 11-01 от 14.01.2002 инвестирования в строительство жилого дома (г. Троицк, Московской обл., микрорайон "Г"); договор N 210-12/П.19 от 23.12.2004 инвестирования в строительство жилого дома (д. Путилково, Красногорского района, Московской обл., ул. Садовая, корп. 19А, 19Б).

Судами всех инстанций на основании исследованных по делу обстоятельств и с учетом норм действующего законодательства установлено, что в связи с односторонним отказом должника от исполнения названных договоров у него образовалась задолженность перед кредитором в размере 122599358 руб. 03 коп., что подтверждается как актом сверки от 16.01.2006, подписанным должником, так и вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда города Москвы от 22.09.2005 и от 22.11.2005, а также имеющимися в материалах дела банковскими платежными документами.

Оснований для переоценки их выводов, сделанных на основе полного и всестороннего исследования доказательств по делу, не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Кодекса, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации,

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-3927/06-88-9 "Б" Арбитражного суда г. Москвы для пересмотра в порядке надзора определения от 19.10.2006, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2006, постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 19.04.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

Н.П.ИВАННИКОВА

Судья

И.А.ПОДЪЯЧЕВ

Судья

А.М.ХАЧИКЯН