

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 14 ноября 2007 г. N 14892/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление Администрации города Челябинска о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2007 по делу N А76-5983/06 Арбитражного суда Челябинской области,

установил:

Фонд развития жилищного *строительства* и реконструкции предприятий строительной индустрии Челябинска "Монолит-Инвест" обратился в арбитражный суд с заявлением к администрации города Челябинска о признании незаконным решения от 22.06.2006 N 026-297 об отказе в выдаче разрешения на **строительство** торгово-досугового комплекса (с учетом уточнений, принятых судом).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Главное управление архитектуры и градостроительства города Челябинска, Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Челябинской области, Южноуральский научно-исследовательский институт плодовоовощеводства и картофелеводства.

Решением от 27.04.2007, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 10.07.2007, арбитражный суд в удовлетворении заявленного требования отказал.

Постановлением от 03.10.2007 Федеральный арбитражный суд Уральского округа указанные судебные акты отменил, заявленное требование удовлетворил.

Суд исходил из того, что на момент обращения фонда развития жилищного строительства и реконструкции предприятий строительной индустрии Челябинска "Монолит-Инвест" в администрацию города Челябинска с заявлением о выдаче разрешения на строительство Правительством Российской Федерации форма градостроительного плана утверждена не была, в связи с чем пришел к выводу, что предоставление заявителем копии кадастрового плана земельного участка, в котором указан вид разрешенного использования земельного участка - *проектирование* и строительство торгово-досугового комплекса соответствует положениям подпункта 1 пункта 1 статьи 4 Федерального закона N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А76-5983/06 Арбитражного суда Челябинской области для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2007 по делу N А76-5983/06 Арбитражного суда Челябинской области отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ