

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 15 ноября 2007 г. N 14888/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи А.С. Козловой

судей Е.М. Моисеевой, И.И. Полубениной

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО "Горстовое" о пересмотре в порядке надзора решения от 05.02.2007, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.08.2007 по делу Арбитражного суда г. Москвы N А40-67467/06-47-487,

установил:

ООО "Инсайдер" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "Горстовое" о взыскании 3857467 рублей 90 копеек задолженности по договору от 15.07.2003 N 28, из них 2099999 рублей 98 копеек долг за выполненные работы по демонтажу со стаскиванием, 1168538 рублей 42 копейки долг за выполненные работы по простоя и бездорожью, 588929 рублей 50 копеек долг за полученный ответчиком товар.

Решением от 05.02.2007 исковые требования удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 11.05.2007 решение от 05.02.2007 оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 01.08.2007 решение от 05.02.2007 и постановление апелляционной инстанции от 11.05.2007 оставлены без изменения.

Суд установил, что между сторонами был заключен договор от 15.07.2003 N 28, по условиям которого истец (генподрядчик) обязался выполнить по заданию ответчика (заказчика) собственными силами и средствами работы по *строительству* скважин, а ответчик обязался принять работы и оплатить их.

Суд установил факт выполнения работ в полном объеме, что подтверждается находящимися в материалах дела двусторонними актами приемки данных работ.

Суд установил наличие задолженности по оплате выполненных работ в сумме 2099999 рублей 98 копеек и факт получения ответчиком от истца товаров на сумму 588929 рублей 50 копеек и неперечисление указанной суммы истцу.

Суд признал доказанным и факт простоя техники на сумму 1168538 рублей 42 копейки.

Поэтому суд удовлетворил иск в заявленной сумме.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской дела N А40-67467/06-47-487 Арбитражного суда г. Москвы для пересмотра в порядке надзора решения от 05.02.2007, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.08.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.С.КОЗЛОВА

Судьи

Е.М.МОИСЕЕВА

И.И.ПОЛУБЕНИНА