

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 16 января 2008 г. N 15977/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, А.М. Медведевой,

рассмотрев заявление ООО "Мегас групп" о пересмотре в порядке надзора решения от 21.03.2007 по делу N А41-К1-25199/06 Арбитражного суда Московской области, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.11.2007 по тому же делу,

**установил:**

ООО "Управляющая строительная компания "Дружба" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Мегас Групп" о взыскании неосвоенного аванса по договору N 174 от 12.07.2006 в размере 17490000.

Решением от 21.03.2007, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 23.05.2007, арбитражный суд иск удовлетворил.

Постановлением от 01.11.2007 Федеральный арбитражный суд Московского округа указанные судебные акты оставил без изменения.

Суд установил, что истец перечислил ответчику авансовый платеж на общую сумму 17490000 рублей. Суд исходил из того, что надлежащих доказательств, подтверждающих передачу строительных материалов по спорному договору и выполнения по данному обязательству работ не представлено, поэтому сумму перечисленного аванса взыскал с ответчика.

Доводы заявителя направлены на переоценку выводов суда, что не является основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора судебных актов.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А41-К1-25199/06 Арбитражного суда Московской области для пересмотра в порядке надзора решения от 21.03.2007 по делу N А41-К1-25199/06 Арбитражного суда Московской области, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 01.11.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА