

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 16 июля 2007 г. N 8690/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, А.М. Медведевой,

рассмотрев заявление ООО "Фирмы "Апекс" о пересмотре в порядке надзора решения от 13.09.2006, постановления апелляционной инстанции от 13.11.2006 по делу N А53-19812/2005-С3-26 Арбитражного суда Ростовской области и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.03.2007 по тому же делу,

установил:

ООО "Фирма "Апекс" обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к ОАО "Ростов-Мебель" о взыскании 532500 рублей основного долга за выполненные работы по договору подряда N 11 от 09.12.2003 и 95850 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

ОАО "Ростов-Мебель" предъявило встречный иск о соразмерном уменьшении цены подрядных работ на 534276 рублей в связи с неполным и некачественным выполнением работ по ремонту кровли.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Ростовское региональное отделение Общероссийского общественного фонда "Центр качества *строительства*".

Решением от 13.09.2006 в удовлетворении первоначального иска отказано. Встречные исковые требования удовлетворены.

Постановлениями апелляционной инстанции от 13.11.2006 и кассационной инстанции от 29.03.2007 решение от 13.09.2006 оставлено без изменений.

Суд установил, что истец (подрядчик) в нарушение требований статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации не сообщил заказчику о необходимости проведения дополнительных работ, не учтенных в технической документации, и увеличении в связи с этим сметной стоимости строительных работ, поэтому отказал первому в удовлетворении требований о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами, а встречное требование ОАО "Ростов-Мебель" о соразмерном уменьшении установленной за работу цены в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по ремонту кровли производственного корпуса удовлетворил на основании статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Доводы заявителя сводятся к переоценке обстоятельств, установленных судом, что не является основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Рассмотрев заявление ООО "Фирмы "Апекс" и исходя из содержания судебных актов, суд не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ с целью пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А53-19812/2005-С3-26 Арбитражного суда Ростовской области для пересмотра в порядке надзора решения от 13.09.2006, постановления апелляционной инстанции от 13.11.2006 и постановления кассационной инстанции от 29.03.2007 отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судьи

В.Б.КУЛИКОВА

А.М.МЕДВЕДЕВА