

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 июля 2007 г. N 8191/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи: И.И. Полубениной,

судей: А.М. Медведевой, Н.В. Осиповой,

рассмотрев в судебном заседании заявление ОАО "Анапский хлебокомбинат" о пересмотре в порядке надзора решения от 07.08.2006, постановления апелляционной инстанции от 20.12.2006 Арбитражного суда Краснодарского края по делу N А32-6665/2006-11/172 и постановления от 15.03.2007 Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа по тому же делу,

установил:

ОАО "Анапский хлебокомбинат" обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании незаконными и отмене постановлений главы города-курорта Анапа от 16.09.2004 N 1163 и 1163/1 "О предоставлении в аренду земельного участка ООО "Старт".

До принятия решения по делу ОАО "Анапский хлебокомбинат" в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил заявленные требования и просил признать недействительными постановления главы города-курорта Анапа от 16.09.2004 N 1163 и 1163/1 "О предоставлении в аренду земельного участка ООО "Старт". Хлебокомбинат заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование постановлений.

Решением от 07.08.2006 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 20.12.2006 решение от оставлено без изменения.

Постановлением суда кассационной инстанции 15.03.2007 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Суд признал недоказанным наличие уважительных причин пропуска срока, установленного частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При таких обстоятельствах заявителю было отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу заявления. Доводам, приведенным заявителем, судом дана соответствующая оценка.

Анализ доводов заявителя показал, что в данном случае не имеется оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела на рассмотрение в порядке надзора в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

определил:

отказать в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела Арбитражного суда Краснодарского края N А32-6665/2006-11/172 для пересмотра в порядке решения от 07.08.2006, постановления апелляционной инстанции от 20.12.2006 и постановления от 15.03.2007 Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа по тому же делу.

Председательствующий

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судьи

А.М.МЕДВЕДЕВА

Н.В.ОСИПОВА