

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 октября 2007 г. N 13377/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.И. Локтенко,

судей: В.Б. Куликовой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев заявление ОАО "Бугульмаремстрой" о пересмотре в порядке надзора решения от 19.01.2007 по делу N А65-20357/2006-Сг2-24, постановления апелляционной инстанции от 19.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2007 по тому же делу,

установил:

ОАО "Бугульмаремстрой" обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО "Еврожилстрой" о взыскании 1126059 рублей 86 копеек, в том числе 636551 рубля основного долга по договору субподряда на капитальное *строительство*, 385113 рублей 36 копеек пени, 104385 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан - Главинвестрой.

Решением от 19.02.2007, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 19.03.2007, арбитражный суд в иске отказал.

Постановлением от 28.06.2007 Федеральный арбитражный суд Поволжского округа указанные судебные акты оставил без изменения.

Суд установил, что истец не доказал факт уведомления ответчика о готовности к сдаче результата выполненных работ, в связи с чем пришел к выводу об отсутствии у ответчика обязательства по их оплате.

Из представленных материалов не усматривается, что оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушают права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А65-20357/2006-Сг2-24 Арбитражного суда Республики Татарстан для пересмотра в порядке надзора решения от 19.01.2007 по делу N А65-20357/2006-Сг2-24, постановления апелляционной инстанции от 19.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий

Н.И.ЛОКТЕНКО

Судья

В.Б.КУЛИКОВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ