

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 18 июля 2007 г. N 7992/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Н.В. Осиповой,

судей: А.М. Медведевой, И.И. Полубениной,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО "Трансстрой" о пересмотре в порядке надзора постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.05.2007 по делу N А56-15369/2006 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

установил:

ООО "Трансстрой" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Стройиндустрия-Н" о расторжении заключенного сторонами договора генерального инвестирования от 09.08.2003 и взыскании 5632235 рублей 80 копеек задолженности по арендной плате за землю и платежам на развитие городской инфраструктуры.

В качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора к участию в деле привлечен Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга.

До вынесения решения истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ отказался от иска в части требования о взыскании 5632235 рублей 80 копеек.

Решением от 04.10.2006 требование о расторжении договора удовлетворено, в части требования о взыскании 5632235 рублей 80 копеек производство по делу прекращено.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2007 решение в части расторжения отменено, в удовлетворении данного требования отказано. В остальной части решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.05.2007 постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Суд установил, что допущенные ответчиком нарушения условий договора от 09.08.2003 не являются существенными для истца, поскольку истец не доказал, что вследствие указанных нарушений ООО "Трансстрой" лишился того результата, на который вправе был рассчитывать при заключении договора.

Ознакомившись с доводами заявителя и оспариваемыми судебными актами, суд не находит

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с целью пересмотра указанных судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать в передаче в Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации дела N А56-15369/2006 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области для пересмотра в порядке надзора постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.05.2007.

Председательствующий судья

Н.В.ОСИПОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА