

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 19 сентября 2007 г. N 11848/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Харчиковой Н.П. и судей Воронцовой Л.Г., Прониной М.В. рассмотрел в судебном заседании заявление компании 831594 Н.В.Т. Лимитед "Фергюсон Симек Кларк" о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.05.2007 по делу N А58-8342/2005 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)

по иску компании 831594 Н.В.Т. Лимитед "Фергюсон Симек Кларк" (далее - компания) к Республике Саха (Якутия) в лице Министерства финансов Республики Саха (Якутия) о взыскании 38716410 рублей задолженности администрации города Якутска, взысканной постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.11.2003 по делу N А58-4009/01 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия).

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено Правительство Республики Саха (Якутия).

Суд

установил:

решением суда первой инстанции от 10.11.2006 иск удовлетворен.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 06.02.2007 решение суда первой инстанции от 10.11.2006 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 28.05.2007 решение суда первой инстанции от 10.11.2006 и постановление суда апелляционной инстанции от 06.02.2007 отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

В заявлении о пересмотре в порядке надзора постановления суда кассационной инстанции компания (истец) считает, что оно нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Изучив доводы заявителя, коллегиальный состав судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отклоняет их по следующим основаниям.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

доказательствам.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, указав на то, что судом первой и апелляционной инстанций выводы об ответственности казны субъекта Российской Федерации в причинении вреда юридическому лицу в результате незаконного бездействия государственных органов сделаны без установления всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения настоящего спора.

При новом рассмотрении дела заявитель в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять доказательства, а также иным способом обосновывать свою позицию по делу, в том числе по поводу относимости и допустимости доказательств.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора может быть вынесено лишь при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку названные основания для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отсутствуют, оспариваемый судебный акт не может быть пересмотрен в порядке надзора.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.05.2007 по делу N А58-8342/2005 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) отказать.

Председательствующий судья

Н.П.ХАРЧИКОВА

Судья

Л.Г.ВОРОНЦОВА

Судья

М.В.ПРОНИНА

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

