

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 19 сентября 2007 г. N 11952/07**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего: Е.М. Моисеевой,

судей: А.С. Козловой, А.М. Медведевой,

рассмотрев заявление ФГУП "Управление специального *строительства* по территории N 6 при Федеральном агентстве специального строительства" (ответчик) о пересмотре в порядке надзора решения от 31.01.2007, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.08.2007 по делу Арбитражного суда города Москвы N А40-25753/06-47-135,

**установил:**

ОАО "Стройпрогресс" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ФГУП "УСС по территории N 6 при Спецстрое России" о взыскании 29436840 рублей долга по договору подряда N 132/2с на выполнение работ по **строительству** объектов в г. Камбарке от 29.08.2005, 887304 рублей 87 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку уплаты аванса за период с 10.09.2005 по 19.01.2006 и 2090719 рублей 60 копеек процентов за просрочку оплаты выполненных работ за период с 17.03.2005 по 13.12.2006.

Решением от 31.01.2007 с ответчика взыскано 26436840 рублей долга, в остальной части иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2007 решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.08.2007 решение и постановление апелляционного суда от 03.05.2007 оставлены без изменения.

Суд установил факт выполнения истцом работ на объекте по договору подряда N 132/2с от 29.08.2005 и невыполнение ответчиком обязательства по их оплате, в связи с чем суд взыскал долг в размере 26436840 рублей.

Доводы, касающиеся фактических обстоятельств дела, не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Наличие нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 31.01.2007, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.08.2007 по делу Арбитражного суда города Москвы N А40-25753/06-47-135 отказать.

Председательствующий

Е.М.МОИСЕЕВА

Судьи

А.С.КОЗЛОВА

А.М.МЕДВЕДЕВА