

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 19 ноября 2007 г. N 15521/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего: Е.М. Моисеевой,

судей: А.С. Козловой, А.М. Медведевой,

рассмотрев заявление ЖСК N 121 (истец) о пересмотре в порядке надзора решения от 30.06.2006, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.08.2007 по делу Арбитражного суда Владимирской области N А11-2993/2003-К1-9/172,

установил:

жилищно-строительный кооператив N 121 обратился в Арбитражный суд Владимирской области с иском к муниципальному унитарному предприятию "Владстройзаказчик", открытому акционерному обществу "Стеклострой", открытому акционерному обществу "Главвладмирстрой", администрации города Владимира, открытому акционерному обществу "Владимирский промстройпроект" об обязанности выполнить утепление **дома**, устранить течь кровли, в том числе в местах примыкания, отремонтировать отводящие желоба, выполнить примыкание кровли к торцевой стене первого подъезда, восстановить фартук парапета и слив пояска торцевой стены, вывести фановые трубы из чердачного помещения, уложить рубероид под кровлю из металлочерепицы, подключить коллективные антенны, поднять электрический шкаф на подставку из материала, не впитывающего влагу, выполнить железобетонные лотки от водосточных труб до тротуаров со стороны дворового фасада, восстановить отмостку вокруг **дома**, а также о взыскании с надлежащего ответчика 128845 рублей 87 копеек неустойки.

Решением от 30.06.2006 суд частично удовлетворил исковые требования, взыскав с ОАО "Стеклострой" 1979 рублей 81 копейку неустойки, в остальной части иска отказал.

Постановлением от 26.04.2007 Первый арбитражный апелляционный суд оставил решение от 30.06.2006 без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.08.2007 вынесенные судебные акты оставлены без изменения.

Суд, исследовав и оценив все представленные документы, признал факт выполнения спорных работ и приемки законченного **строительством** объекта приемочной комиссией, в том числе ЖСК N

121, без замечаний. Также суд установил, что доказательств, подтверждающих ненадлежащее качество кровельных работ, выявленных в период гарантийного срока, истец не представил. В связи с чем, руководствуясь статьями 720 и частью 2 статьи 748 Гражданского кодекса РФ, отказал в иске в части обязанности ОАО "Стеклострой" выполнить вышеуказанные работы.

Доводы об объеме и качестве работ касаются фактических обстоятельств дела и не являются

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Наличие нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 30.06.2006, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.08.2007 по делу Арбитражного суда Владимирской области N А11-2993/2003-К1-9/172 отказать.

Председательствующий

Е.М.МОИСЕЕВА

Судьи

А.С.КОЗЛОВА

А.М.МЕДВЕДЕВА