

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 февраля 2008 г. N 2289/08
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Пановой И.В., судей Березия А.Е., Финогенова В.И., рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Костромской области от 28.01.2008 N 02-18/86 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Костромской области от 10.07.2007, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 05.10.2007, постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.01.2008 по делу N А31-1376/2007-7,

установил:

Администрация Ореховского сельского поселения Галического муниципального района Костромской области (далее - администрация) обратилась в Арбитражный суд Костромской области с заявлением об отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Костромской области (далее - управление) от 23.03.2007 N 03/13-07 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Департамент финансов Костромской области, Комитет охраны окружающей природной среды и природопользования администрации Костромской области.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 10.07.2007 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 05.10.2007 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.01.2008 решение суда первой инстанции и постановление суда первой инстанции оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора управление ссылается на неправильное применение судами норм права, в частности, полагает, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает запрета на проведение проверки деятельности администрации, составление протокола, рассмотрение дела об административном правонарушении и вынесение постановления о привлечении к административной ответственности в один день.

Оспариваемые судебные акты мотивированы тем, что в данном случае совершение указанных действий в один день не обеспечило реализацию прав администрации, предусмотренных частью 1

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотравших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежащим образом. Данное нарушение процедуры привлечения к административной ответственности не позволило управлению рассмотреть дело всесторонне, полно и с учетом возможных возражений со стороны заявителя, то есть является существенным.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы управления, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела N А31-1376/2007-7 Арбитражного суда Костромской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Костромской области от 10.07.2007, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 05.10.2007, постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.01.2008 отказать.

Председательствующий судья

И.В.ПАНОВА

Судья

А.Е.БЕРЕЗИЙ

Судья

