

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 июля 2007 г. N 9105/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судебная коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего - судьи Наумова О.А., судей Зориной М.Г., Поповченко А.А. рассмотрела в судебном заседании заявление Межрайонной инспекции ФНС России N 3 по Челябинской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Челябинской области от 27.11.2006 по делу N А76-26970/06-45-966, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2007 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 28.04.2007 по тому же делу.

Судебной коллегией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации установлено следующее.

Садоводческое некоммерческое товарищество "Медик" обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании недействительным решения Межрайонной инспекции ФНС России N 3 по Челябинской области от 01.08.2006 N 114 о взыскании земельного налога и налоговых санкций.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 27.11.2006 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2006 и постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 28.04.2007 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Межрайонная инспекция ФНС России N 3 по Челябинской области просит пересмотреть судебные акты в порядке надзора, указывая на неправильное применение судами налогового законодательства.

Судебная коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изучив доводы, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, а также содержание судебных актов, пришла к выводу о том, что заявление инспекции следует оставить без удовлетворения по следующим мотивам.

Суды на основе исследования и оценки доказательств установили, что оспариваемое решение инспекции принято с нарушением положений решений Челябинской городской Думы от 23.11.2004 N 41/1 и от 28.10.2003 N 29/2 "О ставках земельного налога в городе Челябинске на 2004 год".

Суды признали, что взыскание налога с товарищества по ставкам, утвержденным Челябинской городской Думой, не противоречит законодательству.

При рассмотрении дела в порядке надзора в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации учитываются фактические обстоятельства, установленные судебными актами, вступившими в законную силу.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Согласно статье 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только по основаниям, предусмотренным статьей 304 упомянутого Кодекса. Наличие таких оснований не установлено.

Доводы заявителя не опровергают выводы, изложенные в судебных актах.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

определила:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А76-26970/06-45-966 Арбитражного суда Челябинской области для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Челябинской области от 27.11.2006, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2007 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 28.04.2007 по указанному делу отказать.

Председательствующий судья

О.А.НАУМОВ

Судья

М.Г.ЗОРИНА

Судья

А.А.ПОПОВЧЕНКО