

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 22 августа 2007 г. N 9686/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Сейнароева Б.М. и судей Полубениной И.И., Медведевой А.М. рассмотрел в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества Проектно-Строительной фирмы "Перспектива" о пересмотре в порядке надзора решения от 25.08.2006 Арбитражного суда г. Москвы по делу N А40-34369/06-16-270, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.05.2007 по тому же делу по иску ЗАО ПСФ "Перспектива" к Департаменту инвестиционных программ *строительства* города Москвы, открытому акционерному обществу "Москапстрой" и Квартирно-эксплуатационному управлению Московского военного округа Министерства обороны Российской Федерации о признании недействительным соглашения от 25.02.2005 о расторжении заключенного сторонами договора от 11.07.2003 на **строительство** военного городка в п. Селятино Московской области.

Другие лица, участвующие в деле: 3-е лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - закрытое акционерное общество "ТУКС-4".

Суд

установил:

ЗАО ПСФ "Перспектива" обратилось в суд с иском к Департаменту инвестиционных программ строительства города Москвы, открытому акционерному обществу "Москапстрой" и Квартирно-эксплуатационному управлению Московского военного округа Министерства обороны Российской Федерации о признании недействительным соглашения от 25.02.2005 о расторжении заключенного сторонами договора от 11.07.2003 на строительство военного городка в п. Селятино Московской области. Исковые требования мотивированы мнимостью соглашения от 25.02.2005.

Решением суда первой инстанции от 25.08.2006, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2007, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.05.2007 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Изучив содержание оспариваемых судебных актов, доводы заявителя, суд не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, судебные инстанции пришли к выводу о том, что истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о мнимости заключенного

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

сторонами соглашения от 25.02.2005.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора ЗАО ПСФ "Перспектива" указывает на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам спора, что не является основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора. Доводам заявителя дана надлежащая оценка судебными инстанциями.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А40-34369/06-16-270 Арбитражного суда г. Москвы о пересмотре в порядке надзора решения от 25.08.2006 Арбитражного суда г. Москвы, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.05.2007 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ

Судья

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА