

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 22 октября 2007 г. N 13501/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи А.С. Козловой,

судей Е.М. Моисеевой, Н.В. Осиповой,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО УКС "КамГЭС энергострой" о пересмотре в порядке надзора постановления апелляционной инстанции от 06.02.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.06.2007 по делу Арбитражного суда Республики Татарстан N А65-18224/01-СГЗ-4/24,

установил:

ООО УКС "КамГЭС энергострой" обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ООО "Строительно-монтажная фирма "Градостроитель" и ООО "ИСК "Стройгазинвест" с учетом изменений в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об обязанности исполнить договор N 44/99 и договор N 65, передать результат работ, выполненных ООО "Строительно-монтажная фирма "Градостроитель", передать право на результат работ, освободить **дом** от прав третьих лиц.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ОАО "КамГЭС энергострой".

Решением от 24.06.2005 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 06.02.2006 решение от 24.05.2005 оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 07.06.2007 решение от 24.05.2005 и постановление апелляционной инстанции от 06.02.2006 оставлены без изменения.

Суд установил, что ООО УКС "КамГЭС энергострой" (истец) и ООО "Строительно-монтажная фирма "Градостроитель" 19.11.1996 заключили договор N 65 на **строительство** жилого **дома** N 3А-32/2 в городе Набережные Челны.

Постановлением Администрации города Набережные Челны от 17.03.2000 был изъят земельный участок у истца в связи с его добровольным отказом. Этот земельный участок был предоставлен ООО "ИСК "Стройгазинвест" в аренду для **строительства** жилого дома N 3А-32/2.

Суд установил, что письмом от 21.11.2000 N 08-2/667 ООО УКС "КамГЭС энергострой" сообщил ООО "Строительно-монтажная фирма "Градостроитель", что он не возражает против

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДреВГрад смотрвших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

передачи незавершенного строительством дома N 3А-32/2 новому заказчику ООО "ИСК "Стройгазинвест".

Суд также установил, что ООО "Строительно-монтажная фирма "Градостроитель" исключено из Единого государственного реестра юридических лиц, а квартиры в жилом доме N 3А-32/2 в городе Набережные Челны находятся в собственности физических лиц.

Поэтому суд не нашел правовых оснований для удовлетворения иска.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской дела N А65-18224/01-СГЗ-4/24 Арбитражного суда Республики Татарстан для пересмотра в порядке надзора постановления апелляционной инстанции от 06.02.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.06.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.С.КОЗЛОВА

Судьи

Е.М.МОИСЕЕВА

Н.В.ОСИПОВА