

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 23 июля 2007 г. N 15579/06
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего И.И. Полубениной,

судей: Н.В. Осиповой, А.М. Медведевой,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО "Производственная фирма "Стройсервис" о пересмотре в порядке надзора решения от 14.04.2006, постановления апелляционной инстанции от 27.06.2006 по делу N А65-6436/2005-СГ2-20 Арбитражного суда Республики Татарстан и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 31.10.2006 по тому же делу,

установил:

предприниматели Кульневский В.Л. и Кульневская Л.А., г. Казань, обратились в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к обществу ограниченной ответственности "Производственная фирма "Стройсервис", г. Казань, о расторжении договора N 37з инвестирования доли в **строительстве** жилого **дома** N 5 по ул. Заслонова от 27.08.2003 и взыскании убытков.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.06.2005 отказано в удовлетворении иска предпринимателей Кульневского Владимира Лазаревича и Кульневской Ларисы Анатольевны к Обществу с ограниченной ответственностью "Производственная фирма "Стройсервис" о расторжении договора N 37з инвестирования доли в *строительстве* жилого *дома* N 5 по ул. Заслонова от 27.08.2003 и о взыскании убытков.

Постановлением апелляционной инстанции от 17.08.2005 решение суда первой инстанции от 07.06.2005 отменено в части отказа в удовлетворении требования о расторжении указанного договора. Иск частично удовлетворен. Договор от 27.08.2003 N 37з расторгнут. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 18.12.2006 решение и постановление апелляционной инстанции отменены в части отказа во взыскании убытков, дело в этой части направлено на новое рассмотрение.

Решением от 14.04.2005 производство в части взыскания 72500 руб. убытков и 2291 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами прекращено. С ООО "Производственная фирма "Стройсервис" в пользу предпринимателя Кульневского В.Л. и предпринимателя Кульневской Л.А. в солидарном порядке было взыскано: задолженность по аренде помещения, расположенного на территории предприятия "Тасма", за период с 01.07.2004 по 17.08.2005 в размере 82702 руб. 40 коп.; 10953 руб. 53 коп. за услуги пропускного режима на предприятии "Тасма"; 1393500 руб. - разница в

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов.](#)

стоимости офисного помещения, подлежащего строительству в рамках договора от 27.08.2003 N 37з, а также 20380 руб. 70 коп. в возмещение расходов по госпошлине по иску.

Постановлением апелляционной инстанции от 27.06.2006 решение оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 31.10.2006 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Суд удовлетворил иски в размере 1507536,63 рублей, так как признал доказанным, что у истцов возникли убытки в связи с неисполнением ответчиком принятых на себя обязательств по договору N 37з инвестирования доли в строительстве жилого дома от 27.08.2003.

Фактически заявитель оспаривает расчет убытков, которому судом дана надлежащая оценка.

Рассмотрев заявление и иные документы, представленные заявителем, изучив материалы истребованного дела, суд пришел к выводу об отсутствии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

отказать в передаче дела N А65-6436/2005-СГ2-20 Арбитражного суда Республики Татарстан о пересмотре в порядке надзора решения от 14.04.2005, постановления апелляционной инстанции от 27.06.2006 и постановления кассационной инстанции от 31.10.2006 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Председательствующий

И.И.ПОЛУБЕНИНА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Н.В.ОСИПОВА