

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 26 февраля 2008 г. N 1355/08
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Н.В. Осиповой,

судей: А.М. Медведевой, Б.М. Сейнароева,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО "Фирма "Южная" о пересмотре в порядке надзора решения от 09.04.2007, постановления апелляционной инстанции от 28.06.2007 по делу N А32-20312/2006-3/424 Арбитражного суда Краснодарского края и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.10.2007,

установил:

ООО "Фирма "Южная" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным постановления администрации Центрального района г. Сочи (далее - Администрация) от 19.10.2005 N 1213 "О корректировке границ земельного участка N 51 в жилищно-строительном кооперативе "Лесной" по улице Вишневой в Центральном районе г. Сочи для индивидуального жилищного *строительства*".

В качестве третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле привлечены граждане Арутюнян С.А. и Араратян Г.Д.

Решением от 09.04.2007 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлениями апелляционной инстанции от 28.06.2007 и Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.10.2007 решение оставлено без изменения.

Суд установил, что в целях предоставления заявителю земельного участка под **строительство** магазина по улице Вишневой в Центральном районе г. Сочи проводились проектно-изыскательские работы, в ходе которых установлено совмещение границ испрашиваемого заявителем земельного участка и земельного участка, ранее предоставленного гражданину Арутюняну С.А. под индивидуальное жилищное строительство. Права гражданина на земельный участок подтверждены надлежащими документами, которые в установленном порядке не оспорены. На основании заявления гражданина Арутюняна С.А. и в целях устранения нарушения его прав Администрацией издано оспариваемое постановление.

Установив указанные обстоятельства, а также отсутствие у заявителя каких-либо прав на испрашиваемый, но еще не предоставленный ему земельный участок, суд признал, что постановлением от 12.10.2005 N 1213 не нарушены права и законные интересы заявителя, а потому отказал в удовлетворении заявленного требования.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотривших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Доводы заявителя, касающиеся выводов суда о фактических обстоятельствах, не могут служить основанием для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Ознакомившись с оспариваемыми судебными актами, суд не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ с целью пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А32-20312/2006-3/424 Арбитражного суда Краснодарского края с целью пересмотра в порядке надзора решения от 09.04.2007, постановления апелляционной инстанции от 28.06.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.10.2007.

Председательствующий судья

Н.В.ОСИПОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судья

Б.М.СЕЙНАРОЕВ