

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 26 сентября 2007 г. N 11882/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Медведевой А.М., судей: Козловой А.С. и Локтенко Н.И., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Квартал Строй" о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Тверской области от 13.12.2006, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.06.2007 по делу N А66-7465/2006,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Квартал Строй" обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании недействительным отказа администрации города Твери, в окончании процедуры предоставления земельного участка (кадастровый номер 69:40:01:00:550), расположенного по адресу: город Тверь, улица Новая Заря, для проектирования и *строительства* жилого *дома* со встроенно-пристроенными офисными помещениями, изложенного в письме от 29.05.2006 N 01/1130-4 и обязанности администрации устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в соответствии с нормами действующего законодательства. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по управлению имуществом Тверской области.

Решением от 13.12.2006, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2007 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением от 09.06.2007 Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа решение от 13.12.2006 и постановление от 13.03.2007 оставил в силе.

В заявлениях о пересмотре принятых по делу судебных актов в порядке надзора ООО "Квартал Строй" указывает на применение судом нормы права - статьи 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации, не подлежащей применению к спорным правоотношениям, возникшим до введения этой нормы в действие, что привело к принятию незаконного решения.

Проверив доводы заявителя и представленные материалы, коллегия судей не находит оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке надзора.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из того, что в силу статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для признания действий (бездействия) государственных органов незаконными, является одновременное несоответствие их закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя.

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

Установив, что отказ администрации в подготовке проекта постановления об утверждении акта выбора площадки ООО "Квартал Строй" под **строительство** жилого **дома** соответствует нормам права, действующим в момент его совершения, суд отказал в удовлетворении требования о признании данного отказа незаконным.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А66-7465/2006 для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Тверской области от 13.12.2006, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.06.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судьи

А.С.КОЗЛОВА

Н.И.ЛОКТЕНКО