

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 декабря 2007 г. N 16725/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Медведевой А.М., судей: Козловой А.С. и Моисеевой Е.М., рассмотрев в судебном заседании заявление администрации города Новый Уренгой о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.12.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.08.2007 по делу N А81-1598/2006,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "ФИБЭ" обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Северпромстроймонтаж" о признании (с учетом уточнения исковых требований) права собственности на 3/4 долей в незавершенных **строительством** объектах: 10-этажном **доме** со встроенно-пристроенными помещениями магазина, кафе и теплом гараже-стоянке поз. 157 за кадастровыми номерами 89-72-37/018/2006-119 и 89-72-37/018/2006-120, расположенных по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, город Новый Уренгой, м-н Восточный.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено Главное управление Федеральной регистрационной службы по Тюменской области, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам.

Администрация муниципального образования город Новый Уренгой обратилась в суд с самостоятельными требованиями к ООО "Северпромстроймонтаж" о признании права собственности на 1/4 доли в незавершенном **строительством** объекте - жилой части **здания** - десятиэтажного жилого **дома**, позиция 157 в составе объекта - жилой дом со встроенно-пристроенным магазином, кафе и теплым гаражом-стоянкой поз. 157, пропорционально инвестиционному взносу в размере 8600000 руб.

Решением от 22.12.2006 в удовлетворении иска отказано. Постановлением апелляционной инстанции от 05.04.2007 решение в части требований администрации города Новый Уренгой отменено, принято новое решение об удовлетворении ее требований. В остальной части решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.08.2007 постановление апелляционной инстанции от 05.04.2007 в части удовлетворения требований администрации отменено с оставлением в силе решения суда первой инстанции от 22.12.2006. В остальной части постановление апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Отказывая в удовлетворении требований администрации, суд исходил из того, что отношения сторон по спору регулируются заключенным между ними 25.05.2005 договором N 1 об уступке прав

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотревших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

на долю инвестирования в недвижимость, т.е. носят обязательственный характер. В соответствии с данным договором обязанность ответчика передать муниципальному образованию жилые помещения в спорном объекте на сумму поступивших инвестиций возникает после ввода этого объекта в эксплуатацию.

Установив, что объект недвижимости в эксплуатацию не сдан, доли инвесторов в незавершенном строительстве объекте не определены, суд с учетом положений статьи 8 Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", и условий договора, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче дела N А81-1598/2006 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.12.2006 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.08.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Судьи

А.С.КОЗЛОВА

Е.М.МОИСЕЕВА