

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 декабря 2007 г. N 17691/07
ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе:

Председательствующего судьи А.С. Козловой

Судей А.М. Медведевой, Е.М. Моисеевой

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью ПСО "Труддорстройпром" о пересмотре в порядке надзора решения от 07.03.2007, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 22.06.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.09.2007 по делу Арбитражного суда Республики Коми N А29-9555/2006-4Э,

установил:

Дорожное агентство Республики Коми обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с иском к ООО ПСО "Труддорстройпром" о расторжении государственного контракта на выполнение подрядных работ по объекту: автомобильная дорога "Усть-Цильма-Нарьян-Мар" на участке мостовой переход через реку Сосья от 14.07.2006 N 122/07-06.

Решением от 07.03.2007 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 22.06.2007 решение от 07.03.2007 оставлено без изменения.

Постановлением кассационной инстанции от 10.09.2007 решение от 07.03.2007 и постановление апелляционной инстанции от 22.06.2007 оставлены без изменения.

Суд установил, что между Дорожным агентством Республики Коми (заказчик) и ООО ПСО "Труддорстройпром" (подрядчик) заключен государственный контракт от 14.07.2006 N 122/07-06 на выполнение подрядных работ, по которому ответчик обязуется выполнить комплекс работ по **строительству** объекта и сдать законченный и подготовленный к эксплуатации объект, обеспечивающий безопасное и бесперебойное движение транспортных средств, а истец принять и оплатить выполнение указанных работ.

Суд также установил факт ненадлежащего выполнения работ ответчиком, то есть нарушение срока сдачи этих работ заказчику, и поэтому, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, расторг государственный контракт.

Из представленных материалов не усматривается наличие оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых

Не официальная версия документа (однако достоверная) бесплатно предоставляется клиентам компании ДревГрад смотреших на сайте [проектирование каркасных домов](#).

судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела N А29-9555/2006-4Э Арбитражного суда Республики Коми для пересмотра в порядке надзора решения от 07.03.2007, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 22.06.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.09.2007 отказать.

Председательствующий судья

А.С.КОЗЛОВА

Судья

А.М.МЕДВЕДЕВА

Е.М.МОИСЕЕВА